

Actitudes y conocimientos de los profesionales sobre las necesidades específicas de los inmigrantes y refugiados LGBTQI+

Informe transnacional -
Chipre, Grecia, Italia,
Polonia, España, Alemania



Co-funded by
the European Union



@nclusion

Fomentar la inclusión de los inmigrantes LGBTQI+ a nivel local

Convenio de subvención nº: 101141076, AMIF-PJG, Comisión Europea

Paquete de trabajo 2: Identificación de las necesidades de cambio de actitudes y procesos hacia los inmigrantes y refugiados LGBTQI+

D2.3: Informe transnacional con recomendaciones

Identificación del documento:

Paquete de trabajo	Paquete de trabajo 2: Identificación de las necesidades para el cambio de actitudes y procesos hacia los inmigrantes y refugiados LGBTQI+
Título del entregable	D2. 3: Informe transnacional con recomendaciones
Tipo de entregable	R — Documento, informe
Jefe de Fila	Symplexis
Autor(es)	Symplexis
Nivel de difusión	PU - Publico
Estado	Final
Versión	2
Fecha	28/02/2025

Financiado por la Unión Europea. No obstante, las opiniones y puntos de vista expresados son exclusivamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o la Comisión Europea. Ni la Unión Europea ni la Comisión Europea son responsables de ellas.

Contenido

INTRODUCCIÓN	7
1. El proyecto @nclusion	8
2. Terminología	10
VISIÓN GENERAL Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	12
1. Objetivos y metodología de la investigación	12
2. Limitaciones de la investigación	14
EL CONTEXTO NACIONAL: DATOS Y CIFRAS	16
1. Cifras y estadísticas clave sobre la inclusión de las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado	16
2. Marcos políticos y legislativos existentes	19
3. Retos, prejuicios y estereotipos.....	21
4. Principales lagunas y necesidades de conocimiento y sensibilización	24
5. Principales riesgos y vulnerabilidades interseccionales a los que se enfrentan las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados	26
6. Métodos, prácticas, planes y estrategias locales para desarrollar políticas más inclusivas	29
7. Evaluación de los programas de fomento de la capacidad y sensibilización	31
PRINCIPALES RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS EN LÍNEA REALIZADAS A LOS PROFESIONALES	35
1. Representantes de organizaciones/comunidades migrantes.....	35
1.1 información demográfica	35
1.1.1 Edad.....	35
1.1.2 Género	35
1.1.3. Formación académica	36
1.1.4 Zona geográfica	36
1.1.5 Papel en la organización	37
1.1.6 Experiencia en la prestación de servicios a migrantes y refugiados LGBTQI+	38
1.2 NECESIDADES DE CAMBIOS EN LAS ACTITUDES Y PROCESOS HACIA LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+	39
1.2.1 Retos/problemas relativos a los migrantes LGBTQI+ y la inclusión social de los refugiados.....	39

1.2.2 Desafíos/problemas de comunicación con los profesionales que prestan servicios de apoyo a migrantes y refugiados LGBTQI+	41
1.2.3 Desafíos en la prestación de servicios de apoyo dentro de las organizaciones migratorias	42
1.2.4 Habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+	44
1.2.5 Evaluar las habilidades y competencias específicas de los profesionales en las organizaciones de migrantes para proporcionar servicios de apoyo a los migrantes o refugiados LGBTQI+	46
1.2.6 Actividades de formación sobre cómo satisfacer y apoyar las necesidades de los refugiados/migrantes LGBTQI+ en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania ..	48
2. Representantes de organizaciones LGBTQI+	51
2.1 información demográfica	51
2.1.1 Edad.....	51
2.1.2 Género	51
2.1.3. Formación académica.....	52
2.1.4 Zona geográfica	52
2.1.5 Papel en la organización	52
2.1.6 Experiencia en la prestación de servicios a migrantes y refugiados LGBTQI+	53
2.2 NECESIDADES DE CAMBIOS EN LAS ACTITUDES Y PROCESOS HACIA LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+	55
2.2.1 Retos/problemas relativos a los migrantes LGBTQI+ y la inclusión social de los refugiados.....	55
2.2.2 Dificultades/problemas de comunicación con los profesionales que prestan servicios de apoyo a personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados .	57
2.2.3 Desafíos en la prestación de servicios de apoyo dentro de las organizaciones LGBTQI+	58
2.2.4 Habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+	61
2.2.5 Evaluar las habilidades y competencias específicas de los profesionales en organizaciones LGBTQI+ para proporcionar servicios de apoyo a personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados.....	63
2.2.6 Actividades de formación sobre cómo satisfacer y apoyar las necesidades de los refugiados/migrantes LGBTQI+ en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania ..	65
3. Representantes de las autoridades locales	68

3.1 información demográfica	68
3.1.1 Edad.....	68
3.1.2 Género	68
3.1.3. Formación académica.....	69
3.1.4 Zona geográfica	69
3.1.5 Papel en la organización	69
3.1.6 Experiencia en la prestación de servicios a migrantes y refugiados LGBTQI+	70
3.2 NECESIDADES DE CAMBIOS EN LAS ACTITUDES Y PROCESOS HACIA LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+.....	72
3.2.1 Retos/problemas relativos a las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados	72
3.2.2 Dificultades/problemas de comunicación con los profesionales que prestan servicios de apoyo a personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados ..	74
3.2.3 Desafíos en la prestación de servicios de apoyo dentro de las autoridades locales	75
3.2.4 Habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados	77
3.2.5 Evaluar las habilidades y competencias específicas de los profesionales en organizaciones LGBTQI+ para proporcionar servicios de apoyo a personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados.....	80
3.2.6 Actividades de formación sobre cómo satisfacer y apoyar las necesidades de los refugiados/migrantes LGBTQI+ en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania ..	82
PRINCIPALES RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS CON MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+	85
1. INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA Y REPRESENTACIÓN DE SEXOS.....	85
2. DURACIÓN DE LA ESTANCIA EN EL PAÍS ANFITRIÓN	86
3. ACCESO A LOS SERVICIOS DE APOYO	86
4. RETOS Y EXPERIENCIAS DE LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+ EN TODOS LOS PAÍSES DESTINATARIOS	87
4.1. La vida en el país anfitrión.....	87
4.2. Barreras a la inclusión social: perspectivas sobre educación, empleo, vivienda, salud y servicios de apoyo.....	88
4.3. Respuestas y desafíos de la sociedad	91

4.4. Recomendaciones para mejorar la inclusión social de los migrantes y refugiados LGBTQI+	92
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	94
Principales necesidades, cuestiones y lagunas identificadas.....	96
Recomendaciones	97
REFERENCES.....	99

INTRODUCCIÓN

El presente informe se ha elaborado en el marco del proyecto “**@nclusion: Fomentar la integración de los inmigrantes LGBTQI+ a nivel local**”. Resume las principales conclusiones de la investigación documental y de campo sobre este tema realizada en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania y presentada en los seis informes nacionales correspondientes. Este informe también ofrece recomendaciones de acciones y medidas para fomentar cambios en las actitudes, la ética laboral y los procedimientos de los profesionales que trabajan sobre el terreno, incluidos los profesionales de (a) organizaciones y comunidades de migrantes, (b) organizaciones LGBTQI+, y (c) autoridades locales, con el fin de promover la integración de los migrantes y refugiados LGBTQI+ a nivel local.

El informe ilustra las conclusiones de la investigación documental y sobre el terreno realizadas a escala transnacional para este proyecto. En una sección aparte se describe la metodología de investigación utilizada para identificar y encuestar a la muestra. En primer lugar, el informe presenta un breve resumen del contexto nacional en los seis países objetivo (Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania), que ofrece el contexto para el posterior análisis de los resultados de la investigación de campo. Se puede encontrar información más detallada - incluidos aspectos relacionados con los marcos políticos y legislativos existentes, el contexto nacional en relación con las actitudes y los estereotipos hacia las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado, y los métodos, prácticas, planes locales y estrategias para desarrollar políticas nacionales más inclusivas- en los respectivos Informes Nacionales, que están disponibles en línea en el sitio web del proyecto en <https://inclusionproject.eu/>.

La segunda parte del presente informe presenta las principales conclusiones de la investigación de campo realizada por los socios en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania. Se distribuyeron tres cuestionarios en línea (uno para cada grupo objetivo) entre los miembros y las redes de los socios en los respectivos países. El objetivo de las encuestas era identificar actitudes y estereotipos hacia los inmigrantes y refugiados LGBTQI+ y sus necesidades de integración a nivel local, y se recogieron un total de **608 respuestas**. Además, todos los socios realizaron **un total de 60 entrevistas** en profundidad a inmigrantes y refugiados LGBTQI+ para recabar sus opiniones y necesidades de apoyo que permitan su integración en las comunidades locales.

La sección final del informe esboza las principales conclusiones a través del estudio comparativo de los hallazgos que buscan identificar las principales lagunas y necesidades en el conocimiento y la sensibilización de las organizaciones y comunidades migrantes, las organizaciones LGBTQI+ y las autoridades locales, y proporcionar sugerencias a nivel transnacional. Estas sugerencias constituirán la base para el desarrollo de los programas de Formación y Sensibilización @nclusion para organizaciones y comunidades migrantes, organizaciones LGBTQI+ y autoridades locales, así como para orientar las próximas actividades del proyecto.

1. El proyecto @nclusion

El proyecto “@nclusion: Fomentar la inclusión de los inmigrantes LGBTQI+ a nivel local”, financiado por el Fondo de Asilo, Migración e Integración (2021-2027) de la Comisión Europea, se llevará a cabo en **Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania** del **01/04/2024** al **31/3/2027** (36 meses).

El consorcio @nclusion está formado por 10 organizaciones, que representan a 6 países:

1. Agencia de Desarrollo de Nicosia (ANEL) - Chipre (coordinador del proyecto)
2. Centro para la Innovación Social (CSI) - Chipre
3. SYMPLEXIS – Grecia
4. Foro Griego de Migrantes (GFM) - Grecia
5. Asociación de Municipios Sicilianos (ANCI Sicilia) - Italia
6. CESIE ETS – Italia
7. Municipio de Wrocław - Centro de Desarrollo Social de Wrocław (MoW) - Polonia
8. Fundación Ucrania (FUA) - Polonia
9. Ayuntamiento de Alzira - España
10. ONG NEST Berlín (NEST) - Alemania

El proyecto @nclusion tiene como objetivo **fomentar la cooperación y la coordinación entre las autoridades locales, las organizaciones y comunidades de inmigrantes, las organizaciones LGBTQI+ y otras OSC que apoyan los derechos de los inmigrantes y las personas LGBTQI+** con el fin de apoyar la aplicación de estrategias locales de integración que promuevan la inclusión de los inmigrantes y refugiados LGBTQI+ en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania. En este sentido, los objetivos del proyecto son los siguientes:

- Aumentar la concienciación y los conocimientos de las autoridades locales sobre los retos a los que se enfrentan las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado, así como las buenas y malas prácticas de integración existentes.
- Aumentar la comprensión y sensibilización de las organizaciones y comunidades de inmigrantes y las organizaciones LGBTQI+ sobre la inclusión de las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado.

Aumentar la sinergia y la cooperación entre las organizaciones LGBTQI +, las organizaciones de migrantes y las comunidades y las autoridades locales.

- Desarrollar y aplicar estrategias locales de integración para las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado.
- Aumentar el acceso a la información de las personas LGBTQI+ de origen inmigrante y refugiado sobre las prácticas y servicios en los países de acogida.

Los objetivos del proyecto se lograrán a través de las siguientes actividades principales:

- Identificación de las necesidades de cambio de actitudes y procesos hacia las personas LGBTQI+ de origen migrante o refugiado.
- Programa de capacitación y sensibilización para a) 300 empleados, voluntarios y miembros de organizaciones y comunidades de inmigrantes, b) 300 empleados, voluntarios y miembros de organizaciones LGBTQI+, y c) 300 empleados de autoridades locales.
- Implementación de esquemas de «rainbow buddies» para 300 migrantes y refugiados recién llegados.
- Cooperación entre autoridades locales, organizaciones LGBTQI+, organizaciones y comunidades de migrantes y otras OSC en la planificación de acciones locales.
- Portal de información sobre servicios locales para personas LGBTQI+ de origen migrante o refugiado en varios idiomas.
- Acciones de difusión y sensibilización.

Los principales resultados esperados de la ejecución del proyecto @nclusion son:

- Al menos **300 miembros del personal, voluntarios, miembros de organizaciones y comunidades de migrantes** (y otras OSC que apoyan a los migrantes) con una mayor comprensión de los retos a los que se enfrentan las personas LGBTQI+ de origen migrante o refugiado y una mayor aceptación.
- Al menos **150 miembros del personal, voluntarios, miembros de organizaciones y comunidades de migrantes** (y otras OSC de apoyo a los migrantes) con conocimientos y experiencia en el apoyo a personas LGBTQI+ recién llegadas de origen migrante o refugiado como mentores ('amigos del arco iris').
- Al menos **300 empleados, voluntarios y miembros de organizaciones LGBTQI+** con una mayor comprensión de los retos a los que se enfrentan las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado y una mayor aceptación.
- Al menos **150 empleados, voluntarios, miembros de organizaciones LGBTQI+** con conocimientos y experiencia en el apoyo a personas LGBTQI+ recién llegadas de origen migrante o refugiado como mentores (amigos del arco iris').

- Al menos **300 miembros del personal de las autoridades locales** con nuevos conocimientos y experiencia sobre los retos a los que se enfrentan los inmigrantes LGBTQI+ y las buenas y malas prácticas para su integración, así como una reducción de los estereotipos y una mayor comprensión y aceptación de las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado.
- **6 autoridades locales** con una mayor cooperación con las organizaciones LGBTQI+, organizaciones y comunidades de migrantes y otras OSC relevantes para un enfoque integrado hacia los migrantes y refugiados LGBTQI+.
- Al menos **6 estrategias locales de integración, planes de acción, políticas** y medidas nuevas o revisadas que aborden las necesidades de los migrantes LGBTQI+ desarrolladas e implementadas.
- Al menos **300 personas LGBTQI+ recién llegadas de origen inmigrante o refugiado recibieron** apoyo sobre cuestiones y procesos de integración (a través de programas de amigos del arco iris).
- Al menos **40.000 personas** contactadas a través de todas las actividades de difusión, materiales y herramientas digitales.

2. Terminología

Para garantizar una mayor claridad y una comprensión compartida, es esencial definir varios términos utilizados en este informe. El acrónimo LGBTQI+ representa un amplio espectro de identidades, géneros, orígenes y experiencias, cada uno con necesidades distintas que exigen respuestas adaptadas.

- **Lesbiana:** mujer que se siente atraída sexual y/o emocionalmente por mujeres (ILGA Europe, 2015).
- **Gay:** hombre que se siente atraído sexual y/o emocionalmente por hombres. Gay también se utiliza a veces como un término general que abarca a las mujeres lesbianas y a las personas bisexuales, así como a los hombres gays. Sin embargo, este uso ha sido cuestionado por una gran parte de la comunidad LGBTI y, por lo tanto, gay **solo** se utiliza aquí cuando se refiere a hombres que se sienten emocional y/o sexualmente atraídos por hombres (ILGA Europe, 2015).
- **Bisexual:** cuando una persona se siente emocional y/o sexualmente atraída por personas de más de un género (ILGA Europe, 2015).
- **Trans:** es un término paraguas, que incluye a aquellas personas que tienen una identidad de género, que es diferente al género asignado al nacer. Incluye múltiples identidades de género, como hombre trans, mujer trans, no binario, a género,... etc. (TGEU, 2016).

- **Queer:** Se ha convertido en un término académico que incluye a las personas que no son heterosexuales y/o cisgénero - incluye a lesbianas, gays, bisexuales y personas trans. Tradicionalmente, el término «queer» era un término abusivo y, por lo tanto, para algunos sigue teniendo connotaciones negativas. Sin embargo, muchas personas LGBT+ han recuperado el término como símbolo de orgullo (ILGA Europe 2015).
- **Intersex:** Las personas intersexuales nacen con características sexuales (como cromosomas, genitales y/o estructura hormonal) que no pertenecen estrictamente a las categorías masculina o femenina, o que pertenecen a ambas al mismo tiempo (Ghattas, 2015).
- **Signo más (+):** El 'más' se utiliza para significar todas las identidades de género y orientaciones sexuales que no están específicamente cubiertas por las otras seis iniciales.

Para mayor claridad y coherencia, el informe define varios términos clave relacionados con el origen migratorio o de refugio de las personas LGBTQI+ de la siguiente manera:

Solicitantes de asilo: Un solicitante de asilo es alguien que busca protección internacional. En caso de decisión negativa, debe abandonar el país y puede ser expulsado, al igual que cualquier extranjero en situación irregular, a menos que se le conceda permiso para permanecer por motivos humanitarios u otros motivos relacionados (UNHCR, n.b).

Refugiados: Un refugiado es alguien que se ha visto obligado a huir de un conflicto o persecución y ha cruzado una frontera internacional en busca de seguridad. No puede regresar a su país sin arriesgar su vida o sus libertades. Es un término jurídico que conlleva ciertas protecciones a las que tienen derecho los refugiados (UNHCR, n.b).

Migrantes: Bajo el término paraguas de «migrantes» se engloban una serie de categorías jurídicas bien definidas de personas, así como aquellas cuyo estatus o medios de desplazamiento no están específicamente definidos en el derecho internacional. El término 'migrantes' refleja la interpretación común de una persona que se desplaza fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea dentro de un país o a través de una frontera internacional, temporal o permanentemente, y por diversas razones (IOM, n.b).

Segunda generación: Persona que ha nacido y reside en un país en el que al menos uno de sus progenitores entró previamente como migrante (Migration and Home Affairs, n.b).

VISIÓN GENERAL Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Objetivos y metodología de la investigación

La investigación documental y de campo de @nclusion en **Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania** se llevó a cabo entre **junio de 2024 y enero de 2025** como parte del paquete de trabajo 2 (WP2) del proyecto, titulado "Identificación de las necesidades de cambios en las actitudes y procesos hacia los migrantes y refugiados LGBTQI+."

El objetivo general de este paquete de trabajo es garantizar una comprensión global de las opiniones y necesidades de las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado, así como de las actitudes y lagunas de conocimiento de las organizaciones y comunidades de inmigrantes, las organizaciones LGBTQI+ y las autoridades locales en cuanto a la inclusión de las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado.

Symplexis, como líder del WP2, desarrolló en colaboración con todos los socios del proyecto una guía metodológica (**D2.1**) para apoyar la investigación documental y de campo llevada a cabo en los países socios. Esta guía metodológica incluía orientaciones para la realización del análisis de investigación sobre las actitudes de (a) las organizaciones y comunidades de inmigrantes, (b) las organizaciones LGBTQI+, (c) las autoridades locales, así como la evaluación de su nivel de conocimiento sobre las necesidades específicas de las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado en la comunidad. Además, proporcionaba una serie de normas e instrucciones útiles, incluida la definición de las preguntas de investigación, los métodos, los procedimientos y las herramientas para orientar la recogida de datos y el análisis de los resultados. El documento también proporcionaba prácticas éticas para llevar a cabo la investigación, garantizando que todas las actividades de investigación abordaran cuestiones relevantes para la seguridad, la ética y los derechos de las personas. Además, Symplexis desarrolló e impartió una formación preparatoria para los profesionales que participaron en las actividades de investigación con el fin de aumentar el nivel de confianza de los participantes durante la investigación de campo.

La investigación documental se llevó a cabo en todos los países socios de **junio a octubre de 2024** e incluyó una revisión bibliográfica específica y la recopilación de datos secundarios de informes, estudios, documentos políticos, directrices y legislación existentes publicados a nivel nacional o de la UE, así como por universidades, socios asociados, OSC, instituciones de investigación especializadas y organizaciones internacionales. El objetivo de la revisión

bibliográfica era profundizar en las actitudes y los estereotipos hacia las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado.

La investigación de campo se realizó en los seis países mencionados **en forma de encuestas en línea** (cuestionarios) y **entrevistas semiestructuradas**. Las encuestas en línea se realizaron en todos los países socios entre **junio de 2024 y enero de 2025**. El cuestionario elaborado para los fines del proyecto, titulado 'Necesidades de cambios en las actitudes y procesos hacia los migrantes y refugiados LGBTQI+', se tradujo y adaptó al griego, italiano, polaco, español y alemán, y posteriormente se distribuyó en línea (por ejemplo, a través de Google Forms). Se realizaron tres encuestas en cada país, una para cada grupo de profesionales al que iba dirigida, a saber:

- a) personal, voluntarios y miembros de **organizaciones y comunidades de inmigrantes**
- b) personal, voluntarios y miembros de **organizaciones LGBTQI+**
- c) personal, voluntarios y miembros de **autoridades locales**

El cuestionario de la encuesta constaba de 12 preguntas diseñadas para evaluar aspectos clave relacionados con la inclusión de las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado en las comunidades locales. Se pidió a los encuestados que dieran su opinión mediante preguntas cerradas (por ejemplo, seleccionando entre respuestas como «sí», «probablemente sí», «no» o «probablemente no», «no lo sé») y que recordaran información mediante respuestas de opción múltiple. La encuesta se centró en aspectos como los retos a los que se enfrentan las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado en todos los países asociados; los retos a los que se enfrentan los profesionales que prestan servicios a este grupo; y los obstáculos a los que se enfrentan estos profesionales durante la prestación de servicios. Además, se examinaron las habilidades, capacidades y competencias de los proveedores de servicios, así como los temas de formación en los que estaban interesados en participar. Al principio del cuestionario, se presentó a los encuestados una hoja informativa y un formulario de consentimiento. Tenían la opción de completar la encuesta de forma anónima, con la libertad de retirarse en cualquier momento. Todas las respuestas se mantuvieron estrictamente confidenciales.

Todos los cuestionarios se distribuyeron en línea, se enviaron por correo electrónico a todos los miembros y redes de las organizaciones asociadas y se compartieron a través de los canales de las redes sociales y las cuentas oficiales de las organizaciones en los respectivos países. Como resultado, se recogieron **163 respuestas** de representantes de **organizaciones y comunidades de inmigrantes** de los seis países. En concreto, se recibieron 20 respuestas de Chipre, 31 de Grecia, 37 de Italia, 25 de Polonia, 30 de España y 20 de Alemania. En cuanto a **las organizaciones LGBTQI+**, se recogieron un total de **132 respuestas**. Entre ellas había 32 respuestas de participantes de Chipre, 20 respuestas de Grecia, 7 de Italia, 20 respuestas de Polonia, 30 respuestas de España y 23 de Alemania. Por último, se recogió un total de **313 respuestas** a través de los cuestionarios dirigidos a **las autoridades locales**. Por último, se recogió un total de 313 respuestas a través de los cuestionarios dirigidos a las autoridades

locales. Más concretamente, se recogieron 20 respuestas en Chipre, 20 respuestas en Grecia, 52 respuestas en Italia, 145 respuestas en Polonia, 55 respuestas en España y 21 respuestas en Alemania.

Además, como parte de la investigación de campo, los socios realizaron un total de **60 entrevistas** en profundidad con personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado en los seis países. Las entrevistas, que incluyeron 10 participantes en Chipre, 10 en Grecia, 4 en Italia, 10 en Polonia, 15 en España y 11 en Alemania, se realizaron entre **septiembre y enero de 2025**.

Las entrevistas se realizaron a un grupo diverso de participantes de distintos orígenes migratorios, cada uno con experiencias diferentes en relación con su inclusión social. Las preguntas de la entrevista semiestructurada @nclusion siguieron los temas utilizados para los cuestionarios, con el objetivo de permitir a los participantes reflexionar sobre sus experiencias reales y sus necesidades de apoyo que puedan permitir su integración en las comunidades locales.

2. Limitaciones de la investigación

El proceso de selección de los participantes se basó en las redes y afiliaciones de los socios y partes interesadas del proyecto, con criterios como la experiencia profesional en el apoyo a personas LGBTQI+ de origen inmigrante y refugiado y, en algunos casos, la familiaridad con los retos a los que se enfrenta este grupo. Además, el tamaño de las muestras varió de un país a otro, por lo que los resultados no pueden generalizarse.

En algunos casos, los datos fueron autodeclarados, lo que puede dar lugar a respuestas socialmente deseables o a la infrarrepresentación de determinadas personas. Además, las personas menos comprometidas con la investigación o menos visibles en las redes pueden estar infrarrepresentadas, a pesar de sus importantes contribuciones. La mayoría de los encuestados, sobre todo en Grecia y Alemania, representaban a organizaciones con sede en zonas urbanas, lo que creó una brecha en los resultados relativos a las actitudes hacia los inmigrantes y refugiados entre las zonas rurales y urbanas.

En algunos países participantes, sobre todo Chipre, Grecia e Italia, fue difícil encontrar y conseguir participantes para las entrevistas, sobre todo por la reticencia de las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado a compartir sus experiencias. El miedo a revelar su identidad sexual y su estatus migratorio, junto con los riesgos potenciales para su estancia, empleo o alojamiento, contribuyeron a esta reticencia.

Además, la falta de investigación y estadísticas sobre las necesidades intersectoriales de los migrantes y refugiados LGBTQI+ en los seis países objetivo llevó a menudo a presentar la información por separado -ya sea sobre migrantes y refugiados o sobre personas LGBTQI+- y, cuando se disponía de ella, específicamente sobre personas LGBTQI+ de origen migrante o refugiado.

Estos factores indican que, aunque los resultados son valiosos, es posible que no reflejen plenamente la diversidad de experiencias y actitudes de los profesionales que trabajan con personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado. A pesar de estas dificultades, la combinación de selección intencionada y muestreo de conveniencia ha proporcionado resultados valiosos. Aunque los resultados ofrecen una visión de las cuestiones clave, deben interpretarse con cautela.

En las páginas siguientes se resumen los principales resultados de la investigación documental en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania. Si desea conocer mejor los resultados de cada país, puede leer los informes nacionales completos, disponibles en línea en el sitio web del proyecto: <https://inclusionproject.eu/>.

EL CONTEXTO NACIONAL: DATOS Y CIFRAS

1. Cifras y estadísticas clave sobre la inclusión de las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado

La investigación documental realizada en los seis países objetivo revela que, a pesar de algunos avances y de un cambio gradual en las percepciones y actitudes hacia las personas LGBTQI+ en los últimos años, siguen existiendo retos importantes (FRA, 2024). Aunque las personas LGBTQI+ son más abiertas sobre sus identidades LGBTQI+, la discriminación basada en la orientación sexual, la identidad de género, la expresión de género y las características sexuales (SOGIESC) sigue siendo generalizada (FRA, 2024). Además, las personas LGBTQI+ que buscan protección en Europa se enfrentan a mayores dificultades y discriminación debido a la intersección¹ entre ser una persona LGBTQI+ y tener un origen migrante o refugiado.

En todos los países objetivos, existe una notable falta de datos exhaustivos y de investigación especializada que examine en profundidad las experiencias polifacéticas y los complejos retos a los que se enfrentan las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado a medida que avanzan en los procesos de inclusión social. Estos retos suelen derivarse de una combinación de factores como la discriminación, la falta de servicios de apoyo adaptados y las dificultades para acceder a recursos esenciales como la educación, la vivienda, el empleo y la atención sanitaria.

Los estudios a gran escala, como el informe 2024 de la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (FRA), aportan información valiosa sobre la situación general. Las encuestas de 2019 y 2024 de la FRA revelan que las personas LGBTQI+ de los seis países se enfrentan a importantes obstáculos para acceder a servicios esenciales como la sanidad y la educación, impulsados por la discriminación y la falta de apoyo específico. Se observan tendencias especialmente preocupantes en Grecia, Chipre e Italia. El informe 2024 de la FRA reveló que, en Grecia, el 28% de las personas LGBTQI+ sufrieron discriminación en el empleo o mientras buscaban trabajo en el año anterior a la encuesta. Además, el 45% denunció discriminación en al menos un ámbito de la vida durante el mismo periodo, lo que pone de relieve la naturaleza sistémica de estos problemas. La situación en Chipre revela niveles de discriminación aún más elevados. Según el mismo informe, el 37% de los encuestados LGBTQI+ en Chipre sufrieron discriminación relacionada con el empleo, casi el doble de la media de la UE-27, que fue del 19%. Además, la mitad de los encuestados

¹ Interseccionalidad: «formas en que el sexo y el género se entrecruzan con otras características/identidades personales, y cómo estas intersecciones contribuyen a experiencias únicas de discriminación» (EIGE, s.f.).

afirmaron sufrir discriminación en la vida cotidiana, una cifra que supera significativamente la media del 37% en toda la UE (FRA, 2024). En Chipre se registraron porcentajes igualmente elevados en 2019, cuando el 49 % de los encuestados declararon haber sufrido discriminación en al menos un ámbito de la vida en el año anterior a la encuesta, superando la media del 42 % de la UE. (FRA, 2019). Italia también informó de niveles alarmantes de discriminación. El informe 2024 de la FRA descubrió que el 37 % de las personas LGBTQI+ del país sufrían discriminación relacionada con el empleo, mientras que el 50 % se encontraba con prejuicios en la vida cotidiana; ambas cifras se sitúan muy por encima de las medias de la UE. Estos resultados sugieren la existencia de barreras sistémicas a la igualdad y la inclusión tanto en el empleo como en las interacciones cotidianas. Esta preocupante tendencia pone de relieve el miedo y el estigma generalizados que obligan a las personas a ocultar su verdadera identidad. Para abordar estos problemas es necesario un planteamiento polifacético que incluya una mayor protección jurídica, campañas de sensibilización social y apoyo específico a las comunidades marginadas.

La investigación destaca los principales retos identificados en los seis países socios, y todos ellos subrayan que un obstáculo importante para el desarrollo de políticas eficaces para las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado es la falta de datos exhaustivos. Grecia y Chipre, por ejemplo, no mantienen estadísticas oficiales sobre esta población, lo que dificulta la formulación de políticas basadas en pruebas, a pesar de acoger a un número significativo de migrantes y refugiados. Chipre acoge aproximadamente a 34.000 migrantes, con un 3,7% reconocidos como refugiados (EUROSTAT, 2024). En Grecia, en diciembre de 2024, las cifras registradas son: 258.085 ciudadanos de la UE, 32.572 personas con permisos de residencia de protección temporal, 496.107 nacionales de terceros países y 83.895 refugiados reconocidos con permisos de residencia activos, con lo que la población total de migrantes y refugiados documentados asciende a 870.659 personas. Esto no incluye a la población sin documentación legal (Ministerio de Migración y Asilo, 2024). Del mismo modo, España no recoge datos desglosados sobre las personas LGBTQI+ de origen inmigrante, aunque se estima que aproximadamente el 7% de la población inmigrante española -cerca de 600.000 personas- se identifica como LGBTQI+ (VV.AA., 2023). En Polonia, la Oficina de Extranjeros no facilita datos sobre solicitudes de asilo relacionadas con la orientación sexual o la identidad de género.

En 2019, se conocen dos casos de concesión del estatuto de refugiado por persecución por orientación sexual (a un ciudadano de Marruecos y a un ciudadano de Uganda) y uno por persecución por identidad de género (a un ciudadano de Bielorrusia) (Mazurczak, A., Mrowicki, M., & Adamczewska-Stachura, M., 2019). En 2024, la Asociación de Intervención Legal informó de otros dos casos de concesión de protección internacional por motivos de orientación homosexual (un ciudadano de Turkmenistán y un ciudadano de un país africano) (SIP, 2024). En Italia, aunque las ONG realizan un seguimiento activo de las cuestiones relacionadas con las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado, la recopilación oficial de datos tiende a dar prioridad a las cuestiones de emergencia y seguridad, solapando a menudo los temas

SOGIESC con cuestiones como la desviación y/o la necesidad de protección frente a delitos penales. Las organizaciones de la sociedad civil se han convertido en la principal fuente de información en Italia debido a la falta de estudios cuantitativos a gran escala que cumplan altos estándares de fiabilidad (De Rosa, E., Inglese, F., 2020). En Alemania, la Asociación de Lesbianas y Gays estima que 60.000 de los 1,6 millones de refugiados registrados desde 2016 se identifican como LGBTQI+ (Tschalaer, M., 2020). En los seis países, la limitada disponibilidad de datos detallados sobre las personas LGBTQI+ de origen inmigrante y refugiado debilita la base para el desarrollo y la aplicación de políticas eficaces.

La discriminación y la intolerancia hacia las personas LGBTQI+, incluidos los refugiados y los migrantes, persisten en los seis países, con distintos grados de gravedad. Chipre registra algunos de los niveles más altos de discriminación. Casi el 49% de las personas LGBTQI+ en Chipre sufren discriminación en al menos un ámbito de la vida (FRA, 2024). El GBPI revela que los chipriotas son menos tolerantes con los extranjeros, los homosexuales y los padres solteros que sus homólogos europeos. Sólo el 38,4% de los encuestados en Chipre considera aceptable la homosexualidad, lo que pone de manifiesto unos prejuicios sociales muy arraigados. Estos prejuicios, unidos a los limitados esfuerzos de sensibilización, contribuyen a la discriminación generalizada y a la percepción de la homosexualidad como un tabú (F&M Global Barometers, 2024). En España, la discriminación en materia de vivienda afecta al 40% de los inmigrantes LGBTQI+, que luchan por acceder a un alojamiento seguro y adecuado (CEAR, 2023). En Alemania, a pesar de la postura progresista del país en materia de derechos LGBTQI+, persisten actitudes despectivas hacia las personas homosexuales y bisexuales en diversos grupos de población, y los hombres tienden a mostrar actitudes más negativas en comparación con las mujeres (Ipsos, 2024). En Grecia, la falta de un alojamiento seguro y adecuado deja a las personas expuestas a más abusos y violencia en los centros de acogida y campamentos. Muchos refugiados LGBTQI+ se sienten obligados a ocultar su orientación sexual e identidad de género por miedo a la marginación. Además, las lagunas sistémicas, los problemas de procedimiento, la falta de personal especializado y las evaluaciones médicas y psicosociales inadecuadas contribuyen a estos problemas (Heinrich Böll Stiftung, 2023). En Italia, a medida que aumentan y se multiplican las vulnerabilidades, las personas interactúan con un número cada vez mayor de agentes institucionales y no institucionales, lo que aumenta significativamente su riesgo de discriminación. Pueden darse múltiples niveles de discriminación en las interacciones con los servicios locales, como la Oficina de Policía, así como en espacios aparentemente neutrales como los centros de educación de adultos (Rosati et al., 2021). Estas conclusiones subrayan la naturaleza omnipresente de la discriminación en los seis países, independientemente de los avances realizados en materia de derechos LGBTQI+.

La protección jurídica de los refugiados y migrantes LGBTQI+ también varía mucho. Alemania revisó su directiva sobre el servicio de asilo para eliminar el «requisito de discreción» y adoptó un plan de acción nacional para promover la diversidad sexual y de género (Echte Vielfalt, 2024). Además, en junio de 2023, los ministros de Interior de los estados alemanes se

comprometieron a mejorar la prevención de los delitos de odio y la violencia contra las personas LGBTQI+ (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2023). Por el contrario, el marco legislativo italiano, aunque relativamente sólido en la defensa de las víctimas de la homofobia y el racismo, adolece de una deficiente aplicación. El gobierno italiano ha realizado esfuerzos limitados para abordar las cuestiones LGBTQI+, lo que pone de manifiesto una brecha entre las disposiciones legales y su aplicación práctica (Prearo, M., Martorano, N., 2020). La mayoría de los países participantes se sitúan en las categorías media o baja del Mapa e Índice Arco Iris Europa 2024 de ILGA-Europa, que evalúa los entornos jurídicos y políticos para las personas LGBTQI+ en 49 países europeos. Entre ellos, España ocupa el 4º puesto, Grecia el 6º, Alemania el 11º, Chipre el 29º, Italia el 36º y Polonia el 42º (ILGA-Europa, 2024). Los marcos jurídicos y políticos se examinarán con más detalle en el próximo capítulo.

En general, la investigación realizada en los seis países revela problemas comunes, como la insuficiente recopilación de datos, la persistente discriminación y la desigual aplicación de la protección jurídica de los refugiados y migrantes LGBTQI+. A pesar de los progresos realizados en algunos países, los obstáculos generalizados para acceder a los servicios esenciales y la falta de programas de integración específicos siguen siendo problemas críticos. Al subsanar estas deficiencias, los seis países pueden apoyar mejor a esta población vulnerable y fomentar una mayor inclusión en sus sociedades.

2. Marcos políticos y legislativos existentes

La investigación en los seis países participantes identifica tanto avances como deficiencias en el enfoque de cada país para proteger y apoyar a esta población vulnerable. Grecia ha logrado avances significativos en los últimos años, en particular mediante el reconocimiento de la orientación sexual, la identidad de género y las características de género como motivos protegidos en virtud de la legislación sobre delitos de odio y expresiones de odio (Ley 4285/2014, Ley 4436/2016). Más recientemente, Grecia adoptó una nueva ley que concede a las parejas del mismo sexo el derecho a contraer matrimonio y adoptar niños, alineando sus derechos con los de las parejas heterosexuales (Ley 5089/2024). Sin embargo, estos avances legislativos son fragmentarios y persisten importantes lagunas a la hora de abordar las necesidades específicas de las personas LGBTQI+ de origen migrante o refugiado. El código griego de migración carece de disposiciones adecuadas para la acogida e integración de las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado, lo que crea barreras sistémicas (Transgender Support Association, 2023). Además, las personas LGBTQI+ no están reconocidas oficialmente como grupo vulnerable que requiere medidas de protección en los centros de acogida (Ley 4939/2022). Aunque la legislación garantiza el acceso a la educación para todos los niños, independientemente de su origen migratorio, los problemas prácticos, como la falta de personal, las barreras lingüísticas y las altas tasas de abandono escolar, excluyen a muchos niños de origen inmigrante o refugiado (ECRE, 2024).

En Chipre, los avances comenzaron con la despenalización de la homosexualidad en 1998, un hito logrado bajo la presión del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (Tribunal Europeo de Derechos Humanos, 1993). En 2004 se introdujeron leyes contra la discriminación para prohibir la discriminación en el lugar de trabajo por motivos de orientación sexual (Ley de Igualdad de Trato en el Empleo y la Ocupación). En 2015 se produjeron nuevos avances con la legalización de las uniones civiles para parejas del mismo sexo en lo que respecta a cuestiones económicas y de alojamiento y la tipificación como delito de la incitación al odio por motivos de orientación sexual e identidad de género (Ley nº 184-1, Ley nº 87(I)/2015). Sin embargo, Chipre aún carece de un reconocimiento explícito de la discriminación por identidad de género, y no se reconocen formalmente los delitos de odio motivados por la homofobia o la transfobia (ECRI, 2016).

España destaca por su amplio marco jurídico que prohíbe la discriminación basada en la orientación sexual y la identidad de género, anclado en la Ley General de Igualdad de Trato de 2006 (Gobierno de España, 2003). El gobierno también ha puesto en marcha políticas como el Plan Nacional de Acción para la Diversidad Sexual y de Género, destinado a promover la inclusión de las personas LGBTQI+ (Gobierno de España, 2020). A pesar de este sólido marco, las disparidades regionales y las limitaciones de recursos dificultan la aplicación efectiva de estas políticas. Persisten los problemas para garantizar el acceso equitativo de los inmigrantes LGBTQI+ a servicios esenciales como la atención sanitaria y la vivienda.

Alemania ha establecido fuertes protecciones legales, incluyendo leyes progresistas sobre delitos de odio y discurso de odio, en particular la inclusión de la orientación sexual y la identidad de género como factores agravantes (ILGA-Europa, 2024). El país también ha avanzado en el reconocimiento legal del género y en las políticas de asilo para personas transgénero (ILGA-Europa, 2024). Más recientemente, la Ley de Autodeterminación de 2023 facilita los cambios de nombre y género, mientras que la Ley General de Igualdad de Trato sigue proporcionando amplias protecciones (Human Rights Watch, 2024b). Sin embargo, la investigación destaca la necesidad de un mayor reconocimiento de la paternidad y maternidad trans, una mejor legislación sobre la incitación al odio y leyes de asilo más sólidas para apoyar eficazmente a las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado (ILGA-Europa, 2024).

El enfoque polaco de los derechos LGBTQI+ está marcado por importantes deficiencias. El país carece de una política migratoria cohesionada, lo que se ha traducido en la ausencia de medidas específicas para las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado (Łodziński & Szonert, 2023). Esta insuficiencia se refleja en la posición de Polonia en el Mapa Arco Iris de ILGA-Europa, donde ocupa el último lugar entre los países de la UE. La clasificación subraya la ausencia de protección jurídica y la limitada inclusión social de las personas LGBTQI+ (ILGA-Europe, 2024).

Italia ofrece algunas protecciones a los solicitantes de asilo LGBTQI+ a través de sistemas como el Sistema de Protección para Solicitantes de Asilo y Refugiados (SPRAR) y la legislación que aborda la acogida de personas con necesidades especiales (Ley n.º 189/2002, Decreto

Legislativo n.º 142/2015). Sin embargo, estas protecciones se aplican de forma incoherente debido a la diversidad de los procesos de toma de decisiones y a la insuficiente formación de los funcionarios (SOGICA, 2020). Además, Italia no cuenta con disposiciones legales explícitas que aborden la violencia contra las personas LGBTQI+ como delitos de odio. Esta omisión limita la capacidad del sistema judicial para abordar eficazmente la violencia motivada por prejuicios (Pannarale, L. & Armigero, 2021).

En general, la investigación pone de relieve disparidades significativas en los marcos políticos y legislativos de los seis países. Mientras que países como Alemania y España han desarrollado sistemas relativamente sólidos para proteger a las personas LGBTQI+, otros, como Polonia e Italia, se enfrentan a lagunas sustanciales que socavan su capacidad para salvaguardar a las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado. En Grecia, aunque han mejorado las políticas y leyes relativas al colectivo LGBTQI+ -como las relativas al matrimonio y a los cambios de género en los documentos de identidad-, los migrantes y refugiados LGBTQI+ no reciben el mismo trato que sus homólogos locales.

Entre los problemas comunes de estos países se encuentran las incoherencias en la aplicación de las políticas, el insuficiente reconocimiento jurídico de las cuestiones LGBTQI+ y la formación inadecuada de los profesionales. Estas conclusiones subrayan la urgente necesidad de coordinar los esfuerzos para reforzar la protección jurídica, mejorar la aplicación de las políticas y abordar las vulnerabilidades específicas a las que se enfrentan las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado.

3. Retos, prejuicios y estereotipos

La investigación revela que los migrantes y refugiados LGBTQI+ en Chipre, Grecia, Polonia, España, Alemania e Italia experimentan retos profundos y sistémicos moldeados por la discriminación interseccional. Estas dificultades se derivan de los efectos superpuestos de la orientación sexual, la identidad de género, el origen étnico y la condición de migrante, lo que crea barreras agravadas a la igualdad y la inclusión (UCLA, 2022). Aunque los países participantes comparten ciertos retos, los contextos nacionales -incluidos los marcos jurídicos, las actitudes sociales y las capacidades institucionales- introducen variaciones significativas.

La protección jurídica de las personas LGBTQI+ varía considerablemente entre los seis países. En Chipre y Polonia, por ejemplo, la ausencia de marcos jurídicos integrales deja a las personas LGBTQI+ especialmente vulnerables a la discriminación y la exclusión (Mizielińska, J. 2022; Oficina del Comisionado para los Derechos Humanos, 2019a; OIM, 2023). En España y Alemania, sin embargo, persisten importantes dificultades para traducir los mecanismos de protección existentes en medidas locales eficaces. Esta disparidad subraya la urgente necesidad de políticas armonizadas que aborden tanto las barreras legales como las institucionales, garantizando que las protecciones se implementen efectivamente como mecanismos de apoyo accionables.

Los sistemas de asilo de los seis países adolecen de deficiencias estructurales e insensibilidad cultural, lo que agrava la marginación de los solicitantes LGBTQI+. En Grecia, por ejemplo, los solicitantes de asilo se enfrentan a menudo a interrogatorios invasivos y se ven obligados a ocultar su orientación sexual o identidad de género por miedo a ser maltratados (Asociación Griega de Apoyo a los Transexuales, 2021). Grecia denuncia evaluaciones inadecuadas de la vulnerabilidad y ubicaciones inapropiadas en centros de acogida que no satisfacen las necesidades específicas de las personas LGBTQI+ (Diotima y otras organizaciones de la sociedad civil, 2023; AIDA, 2022). En Italia, a pesar de la disponibilidad de numerosos manuales, hojas informativas y legislación pertinente -que también hacen referencia a las convenciones internacionales y a las directrices de la ONU-, existe una falta de formación sobre la correcta aplicación de estas normativas. Para subsanar estas deficiencias sistémicas es necesaria la formación especializada de los profesionales y la adopción de protocolos integradores y culturalmente sensibles.

El acceso a la asistencia sanitaria presenta importantes dificultades en los seis países, especialmente para las personas transgénero. En España y Grecia, las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado a menudo evitan buscar asistencia médica debido a la falta de formación de los proveedores y a la falta de servicios inclusivos LGBTQI+ (VV.AA., 2022; Solomon, 2023; Médicos Sin Fronteras, 2023). Del mismo modo, en Italia, la transfobia institucional y la desconfianza generalizada en los proveedores de asistencia sanitaria disuaden a los refugiados transgénero de buscar tratamientos esenciales (Coletta, 2021). En Chipre y Polonia, la discriminación en la atención sanitaria sigue siendo generalizada, y muchas personas LGBTQI+ ocultan su identidad para evitar el maltrato (OIM, 2023; Skrzypczak, E., Bilarzewska, J., & Niebudek, A 2022). Además, las barreras lingüísticas y la ausencia de mediadores culturales en países como Grecia, Polonia e Italia dificultan aún más el acceso equitativo a la asistencia sanitaria (ACNUR, 2022). Estos retos ponen de relieve la acuciante necesidad de servicios sanitarios culturalmente competentes e inclusivos para las personas LGBTQI+, que cuenten con los recursos y la formación adecuados.

La vivienda sigue siendo un reto crítico para los inmigrantes LGBTQI+, que a menudo se enfrentan a condiciones de vida inseguras, falta de hogar y discriminación a su llegada a los centros de acogida. En España y Alemania, en particular, la falta de servicios culturales y de opciones de alojamiento que incluyan a las personas LGBTQI+ es especialmente evidente durante el proceso de llegada. Los centros de acogida, por ejemplo, a menudo no ofrecen espacios seguros para las personas LGBTQI+ (CEAR, 2023; FELGTB, 2020). Estas deficiencias contribuyen a una marginación más amplia, dejando a muchas personas LGBTQI+ sin acceso a entornos de vida seguros y de apoyo.

La discriminación en el lugar de trabajo está muy extendida en los seis países. En Chipre y Polonia, los altos niveles de estigmatización y discriminación social obligan a las personas LGBTQI+ a ocultar su identidad en entornos profesionales, lo que limita gravemente las oportunidades económicas (en.philenews, 2024; ECRI, 2016). Abordar estas barreras requiere

intervenciones específicas, como programas de sensibilización en el lugar de trabajo, para promover la inclusión y fomentar el empoderamiento económico.

Las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado también se enfrentan a importantes dificultades para integrarse en las comunidades LGBTQI+. En Italia y España, los prejuicios culturales y religiosos dentro de las comunidades de inmigrantes a menudo agravan las dificultades de las personas LGBTQI+, que deben hacer frente a la discriminación relacionada tanto con su identidad sexual o de género como con su origen étnico (Prearo, M., Martorano, N., 2020). La xenofobia y los prejuicios culturales dificultan aún más la integración, lo que pone de relieve la necesidad de estrategias integrales a nivel comunitario para promover la inclusión (OIM, 2024).

Un reto persistente en los seis países es la falta de capacidad institucional y de datos sobre las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado. Los proveedores de servicios y las autoridades locales carecen a menudo de la formación necesaria para abordar los retos interseccionales. En Alemania y España, la ausencia de enfoques interseccionales en el desarrollo de políticas y la prestación de servicios representa una laguna crítica (FRA 2024; Graglia, M, 2020; Rosati et al., 2021). Además, la insuficiencia de datos e investigación, especialmente en Italia y Polonia, dificulta la creación de políticas basadas en pruebas y la asignación equitativa de recursos (Andrade, Danisi, Dustin, Ferreira, Held, 2021; Graglia, M., 2020; Ferrara et al., 2021).

Las actitudes sociales desempeñan un papel fundamental en la configuración de las experiencias de los inmigrantes y refugiados LGBTQI+. En Chipre, Polonia y partes de Italia, las normas sociales conservadoras, reforzadas por las instituciones religiosas y las narrativas de los medios de comunicación, crean entornos hostiles para las personas LGBTQI+ (Trimikliniotis y Karayanni, 2008; ILGA Europe, 2024; FRA, 2024). En Grecia, las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado se enfrentan a una doble discriminación y hostilidad, incluso por parte de los profesionales que deberían apoyarles, ya que son portadores de sus propios prejuicios (Held, 2022). Por el contrario, las zonas urbanas de España y Alemania muestran mayores niveles de aceptación, aunque persisten los prejuicios en algunas comunidades de inmigrantes (VV.AA., 2022; Agencia Federal Antidiscriminación de Alemania, 2017; Ipsos, 2024).

Los resultados ponen de relieve los múltiples retos a los que se enfrentan las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado en Chipre, Grecia, Polonia, España, Alemania e Italia. A pesar de las variaciones en los marcos jurídicos y las actitudes sociales, surgen retos comunes, como las lagunas sistémicas en la prestación de servicios, la discriminación interseccional y la insuficiente capacidad institucional. Abordar estos problemas requiere esfuerzos coordinados y sostenidos a nivel local, nacional y transnacional, incluida la mejora de la formación institucional de los proveedores de servicios y el fomento de la colaboración entre las partes interesadas para garantizar la asignación equitativa de los recursos. Al dar prioridad a la interseccionalidad y la inclusividad, los gobiernos y las organizaciones pueden crear entornos que protejan los derechos, la dignidad y el bienestar de las personas LGBTQI+ de origen migrante o refugiado, avanzando hacia el objetivo común de sociedades inclusivas.

4. Principales lagunas y necesidades de conocimiento y sensibilización

La investigación revela importantes lagunas que dificultan la inclusión de las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado. Estos retos están determinados por factores que se entrecruzan, como la falta de concienciación entre las partes interesadas, los prejuicios sociales y las deficiencias sistémicas. Aunque algunas barreras son comunes en todos los países, sus raíces y manifestaciones varían, reflejando dinámicas sociales, institucionales y sistémicas únicas. Para abordar estos problemas se requieren soluciones coordinadas y adaptadas (AIDA, 2022; OIM, 2023a).

En Chipre, las personas LGBTQI+ de origen inmigrante o refugiado se enfrentan a múltiples retos, exacerbados por los prejuicios sociales, la insuficiente protección jurídica y la falta de concienciación pública. La discriminación prevalece en diversos sectores, como el empleo, la atención sanitaria, la vivienda y la información pública. Factores como la ausencia de servicios culturalmente competentes, las lagunas de conocimiento entre los proveedores de atención sanitaria y las prácticas discriminatorias en la vivienda contribuyen a su marginación (OIM, 2023a). Además, la falta de campañas de información pública sobre los derechos de las personas LGBTQI+ agrava aún más las barreras a las que se enfrentan (Trimikliniotis y Karayanni, 2008). Estos retos ponen de relieve la necesidad de intervenciones específicas para abordar los problemas intersectoriales a los que se enfrentan los migrantes y refugiados LGBTQI+, centrándose en mejorar la sensibilización, la protección jurídica y el acceso a los servicios de apoyo.

Grecia, se enfrenta a retos derivados de la falta de investigaciones y datos exhaustivos sobre la discriminación interseccional. Esta deficiencia socava la capacidad de evaluar y abordar las necesidades específicas de protección de los migrantes y refugiados LGBTQI+. Como resultado, persisten evaluaciones de vulnerabilidad incoherentes, alojamientos seguros inadecuados y un apoyo insuficiente en materia de salud mental y traumas (Heinrich Böll Stiftung, diciembre de 2023; ECRE, 2024). El discurso público hostil que ha rodeado a los refugiados en los últimos tiempos, unido a los casos de racismo y xenofobia, ha exacerbado

aún más su marginación (Gazzetta, 2020). Se necesitan urgentemente reformas institucionales y promoción pública para fomentar la inclusión.

En Polonia los conocimientos y las necesidades de sensibilización de las organizaciones que apoyan a los inmigrantes LGBTQI+ varían, lo que exige una formación a medida. Las autoridades locales suelen carecer de estudios y experiencia, lo que provoca lagunas en la comprensión de la autodefinición, las percepciones culturales del género y la orientación sexual y el apoyo específico. Aunque algunas ciudades como Wrocław y Cracovia han impartido formación a funcionarios municipales, estos esfuerzos siguen siendo esporádicos y dependen de iniciativas locales. No existe un enfoque nacional sistémico para aumentar la sensibilización entre las instituciones públicas, lo que pone de relieve la necesidad de soluciones más amplias y estructuradas (Nowicka, M. et al., 2024; Intercultural Dialogue Wrocław, 2024).

En España, la fragmentación entre las principales partes interesadas dificulta considerablemente la inclusión efectiva. Las organizaciones de migrantes a menudo carecen de una comprensión de la interseccionalidad, mientras que las organizaciones LGBTQI+ se centran principalmente en los derechos sexuales y de género, con un conocimiento limitado de los retos específicos de la migración (OIM, 2023). Las autoridades locales también se enfrentan a déficits de formación en materia de derechos humanos y enfoques interseccionales. Para hacer frente a estos retos se necesitan estrategias cohesionadas de capacitación, intercambio de conocimientos y formulación coordinada de políticas.

Alemania se enfrenta a lagunas de formación y sensibilización en todos los sectores. Las organizaciones de migrantes a menudo carecen de una comprensión de las vulnerabilidades únicas a las que se enfrentan las personas LGBTQI+, mientras que las organizaciones LGBTQI+ con frecuencia tienen una sensibilidad cultural y una comprensión de los procesos de asilo limitadas (Steimel, 2016; González Benson, O., 2020). Las autoridades locales también muestran un conocimiento insuficiente de las obligaciones de no devolución y de las políticas de vivienda inclusivas para los refugiados LGBTQI+. Las intervenciones específicas y un sistema de apoyo coordinado son esenciales para colmar estas lagunas.

En Italia, las deficiencias jurídicas sistémicas impiden el progreso. El marco jurídico no aborda adecuadamente la identidad y la expresión de género en las medidas contra la discriminación, lo que crea un vacío que pone en peligro la seguridad y la visibilidad de las personas LGBTQI+ durante las solicitudes de asilo (Pannarale, L., & Armigero, L., 2021; Caroli, P., 2023). Además, las partes interesadas del sistema de protección carecen de formación especializada, lo que agrava estos problemas (Coletta, 2021; Ferrara et al., 2021). Para salvaguardar los derechos y el bienestar de los migrantes y refugiados LGBTQI+ es esencial llevar a cabo amplias reformas jurídicas y de procedimiento.

A pesar de estos retos, han surgido prácticas prometedoras. En Chipre, la plataforma HelpRefugeesWork conecta a los refugiados con oportunidades de empleo al tiempo que educa a los empleadores sobre los derechos de los refugiados (AIDA, 2022). Del mismo modo, en Polonia, los miembros del personal de la Oficina Nacional de Extranjería y los funcionarios locales que trabajan en el ámbito del bienestar social en Wrocław, recibieron formación sobre cuestiones LGBTQI+, competencia intercultural y los desafíos legales y sociales a los que se enfrenta esta población. En Wrocław, representantes de la mayoría de las instituciones y servicios públicos locales reciben formación sobre competencias interculturales dentro del programa a largo plazo. Estas iniciativas ilustran el potencial de las soluciones localizadas, pero siguen siendo esporádicas y carecen del alcance sistémico necesario para un impacto más amplio (Diálogo Intercultural Wrocław, 2024).

En general, la investigación destacó que la interseccionalidad emerge como un marco esencial para abordar estos desafíos, haciendo hincapié en la necesidad de considerar las identidades superpuestas e interconectadas de los migrantes y refugiados LGBTQI+ en el desarrollo de políticas y prácticas inclusivas. En España, la falta de comprensión interseccional entre las organizaciones de migrantes y LGBTQI+ subraya la importancia de los enfoques integrados (OIM, 2023). Del mismo modo, en Italia, la ausencia de protecciones legales explícitas para la identidad y la expresión de género pone de relieve la necesidad de incorporar la interseccionalidad en las políticas nacionales y regionales (Graglia, M., 2020; Pannarale, L., & Armigero, L., 2021).

Para subsanar estas deficiencias, entre las acciones clave se incluyen la formación integral de las partes interesadas, las campañas de sensibilización pública para combatir los prejuicios y la colaboración entre las organizaciones de migrantes, los grupos LGBTQI+ y las autoridades locales para desarrollar una respuesta eficaz.

5. Principales riesgos y vulnerabilidades interseccionales a los que se enfrentan las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados

La investigación describe los principales riesgos y vulnerabilidades que enfrentan las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados en los seis países participantes: Chipre, Grecia, Polonia, España, Alemania y Italia.

Discriminación y prejuicios sociales

Las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados se enfrentan a niveles significativos de discriminación y prejuicio en los seis países, que se manifiestan en diversas formas como la hostilidad, el acoso, la violencia y la exclusión de múltiples esferas sociales.

En Chipre, por ejemplo, la Iglesia ortodoxa, que tiene una influencia considerable, expresa abiertamente puntos de vista anti-LGBTQI+, afectando a la opinión pública y obstaculizando

una aceptación social más amplia (FRA, 2009). En España, los prejuicios y estereotipos de las organizaciones migratorias, las organizaciones LGBTQI+ y las autoridades locales tienen un profundo impacto sobre la inclusión de migrantes y refugiados LGBTQI+, creando barreras adicionales a la integración de estas personas en la sociedad (VV. AA, 2022).

En Polonia, las personas LGBTQI+, incluidos los migrantes, informan de una libertad limitada para revelar sus identidades en el sector público, por temor a la estigmatización social y el maltrato (Poniat, R., & Skowrońska, M. 2021).

En Alemania e Italia, persisten los problemas de exclusión e invisibilidad dentro de las organizaciones migrantes y LGBTQI+, con obstáculos significativos para la vivienda segura y los servicios de salud inclusivos. Aunque existen algunas protecciones legales para las personas LGBTQI+, su aplicación sigue siendo inconsistente, particularmente a nivel local (Tschalaer, M. 2020; Lernen aus der Geschichte, 2016; Jazmati, Z. 2020). En Chipre, a pesar de que el organismo nacional para la igualdad ha ampliado su mandato, los prejuicios sociales generalizados y la falta de conocimiento sobre los mecanismos de denuncia desalientan a muchas personas LGBTQI+ de utilizar estos sistemas (ILGA EUROPE, 2024).

Grecia y España también informan de importantes lagunas en la protección jurídica. En Grecia, se ha producido un aumento de los delitos de odio dirigidos a migrantes LGBTQI+, pero muchas víctimas dudan en informar sobre estos incidentes debido al temor a la victimización secundaria (RVRN, 2024). En España, existe discriminación contra las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o de refugiados, y no existen suficientes mecanismos para garantizar que muchas personas LGBTQI+ conozcan sus derechos (CEAR, 2022; OIM, 2023).

En Alemania e Italia, la investigación subraya la necesidad de evaluaciones estandarizadas de vulnerabilidad y estrategias de protección en los centros de acogida de solicitantes de asilo, ya que las prácticas varían significativamente entre las diferentes regiones (Jansen, S., Spijkerboer, T., 2013; Amato, P., 2019; Graglia, M., 2020).

Discriminación en el empleo

Las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o de refugiados se enfrentan a considerables desafíos para obtener un empleo estable, principalmente debido a la discriminación interseccional basada en la orientación sexual, la identidad de género y el estatus migratorio. En Chipre, más del 37% de las personas LGBTQI+ informan haber experimentado discriminación en el lugar de trabajo (en.philenews, 2024). De manera similar, en Polonia y Alemania, las personas LGBTQI+, incluidos los migrantes, se enfrentan a una mayor estigmatización y maltrato cuando revelan su orientación sexual o identidad de género en el sector público. Esta discriminación no solo afecta a la estabilidad económica sino que también refuerza una exclusión social más amplia, limitando las oportunidades para los migrantes LGBTQI+ de integrarse en sus nuevas comunidades (Poniat, R., & Skowrońska, M., 2021; Tschalaer, M., & Held, N., 2019).

Asistencia sanitaria

Las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o de refugiados enfrentan barreras significativas para acceder a servicios de salud inclusivos y culturalmente sensibles, particularmente en áreas como la atención afirmativa de género. En Chipre, por ejemplo, existe una notable brecha en el conocimiento médico y los recursos relacionados con la atención de género (AIDA, 2022). En Italia, las campañas de salud están diseñadas predominantemente para individuos heterosexuales, a menudo sin tener en cuenta las necesidades específicas de los migrantes LGBTQI+ (Pannarale, L., & Armigero, L., 2021; SOGICA, 2020). Alemania y España informan de retos similares, con dificultades para acceder a servicios de salud mental adaptados al trauma experimentado por los refugiados y migrantes LGBTQI+ (Gobierno Federal alemán, 2022; Beobachtungsstelle Gesellschaftspolitik, 2022; FRA, 2024; CEAR, 2022). En Grecia, las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados evitan buscar atención, lo que conduce a condiciones de salud mental no tratadas como ansiedad, depresión y TEPT (Solomon, 2023). La falta de servicios de salud accesibles y culturalmente competentes exacerba la vulnerabilidad de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados, dejando a muchos sin el apoyo necesario para abordar sus necesidades únicas de salud.

Vivienda

Asegurar una vivienda segura y asequible es un desafío importante para los migrantes LGBTQI+, ya que muchos enfrentan discriminación por parte de los propietarios y la falta de programas específicos de apoyo a la vivienda. En Chipre, los refugiados y beneficiarios de protección internacional informan que luchan por asegurar una vivienda privada debido a los altos alquileres y la discriminación de los propietarios (AIDA, 2022). En Alemania, los migrantes LGBTQI+ corren el riesgo de sufrir daños físicos y psicológicos en centros de acogida e instalaciones de alojamiento donde la homofobia y la transfobia son prevalentes (Stiller, M., & Hoffmeyer-Zlotnik, P., 2022). Esto subraya la necesidad de contar con alojamientos especializados para garantizar la seguridad y el bienestar de los refugiados e inmigrantes LGBTQI+.

Educación

Las identidades y experiencias LGBTQI+ están en gran medida ausentes de los programas escolares en los seis países, lo que resulta en una falta de visibilidad y apoyo para la juventud LGBTQI+. En Chipre, tanto los profesores como los estudiantes carecen de modelos visibles de LGBTQI+, lo que crea un entorno en el que los estudiantes LGBTQI+ a menudo se enfrentan al acoso y la intimidación sin apoyo institucional adecuado (Trimikliniotis y Karayanni, 2008). Polonia informa de desafíos similares, con estudiantes LGBTQI+ que enfrentan entornos hostiles y falta de acceso a recursos de apoyo dentro del sistema educativo (Górska, P., 2021; Poniat, R., & Skowrońska, M, 2021). La ausencia de educación LGBTQI+-inclusiva contribuye a la exclusión social y el sufrimiento psicológico para los jóvenes LGBTQI+.

Salud mental

La intersección de la situación migratoria, la orientación sexual y la identidad de género pone a los migrantes LGBTQI+ en mayor riesgo de exclusión social, estrés psicológico y problemas de salud mental. En Chipre y España, la falta de servicios de salud mental accesibles y culturalmente competentes exacerba estas vulnerabilidades, dejando a muchos migrantes LGBTQI+ sin el apoyo necesario para hacer frente a su trauma y aislamiento (en.philenews, 2024; FRA 2024; CEAR, 2022). En Alemania, una cuestión importante es el acceso a los servicios de apoyo de salud mental adaptados al trauma experimentado por las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados (Gobierno Federal alemán, 2022; Beobachtungsstelle Gesellschaftspolitik, 2022). Esta carga para la salud mental se ve agravada por los desafíos adicionales de la migración, la discriminación y la exclusión. En Grecia, los problemas de salud mental como la depresión, la ansiedad, el TEPT y el abuso de sustancias son frecuentes entre las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados. Estos problemas suelen agravarse por la falta de asistencia sanitaria y apoyo psicosocial incluyente, especialmente para las poblaciones indocumentadas (Solomon, 2023).

6. Métodos, prácticas, planes y estrategias locales para desarrollar políticas más inclusivas

Los principales métodos, prácticas y planes locales para desarrollar políticas más inclusivas para las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados en los seis países revelan una mezcla de estrategias a nivel nacional, iniciativas locales y esfuerzos impulsados por la sociedad civil, con diversos grados de progreso y desafíos pendientes.

En **Chipre**, el país ha aprobado la creación de una estrategia nacional para la igualdad LGBTQI+, que tiene como objetivo reformar la legislación y crear un enfoque unificado entre los servicios estatales (base de datos ILGA, 2024). Se trata de un paso importante, ya que la estrategia contribuirá a establecer normas europeas y un marco coordinado para abordar la igualdad LGBTQI+. Además, en Chipre se han celebrado eventos de colaboración entre empresas y organizaciones de la sociedad civil centrados en los derechos LGBTQI+ en el lugar de trabajo (CyprusMail, 2024). Esto sugiere una asociación emergente entre los sectores público y privado para promover la inclusión de las personas LGBTQI+. Además, los esfuerzos de promoción de Accept LGBTI Cyprus han llevado a planes para ampliar el acceso a la atención sanitaria para personas transgénero, incluida la creación de un centro médico dedicado (ILGA EUROPE, 2024). Esto representa un progreso en el tratamiento de las necesidades específicas de la comunidad transgénero dentro de la población migrante LGBTQI+.

En **Grecia**, la Estrategia de Igualdad LGBTQI+ 2021-2025 reconoce los mayores riesgos a los que se enfrentan los solicitantes de asilo y refugiados LGBTQI+, y proporciona recomendaciones para su protección y apoyo (gabinete del primer ministro 2021; Color Youth, 2021). Esto sugiere una creciente conciencia de los desafíos únicos que enfrentan las personas LGBTQI+ dentro de la población migrante y refugiada en general. Sin embargo, la Estrategia nacional para la integración social de los solicitantes de asilo y beneficiarios de protección internacional no incluye ninguna disposición para los migrantes LGBTQI+ (Ministerio de Inmigración y Asilo, 2022). Esto pone de manifiesto una laguna en el marco de integración, donde las necesidades específicas de los migrantes LGBTQI+ no se están abordando adecuadamente. En una nota positiva, el Consejo Municipal de Atenas ha anunciado la apertura del primer refugio para personas sin hogar LGBTQI+, en colaboración con organizaciones LGBTQI+ (Info migrants, 2019). Esto demuestra una iniciativa a nivel local para proporcionar viviendas seguras e inclusivas para las personas LGBTQI+ que enfrentan la falta de vivienda, aunque el refugio aún no se ha establecido.

En **Polonia**, organizaciones de la sociedad civil como Azyl Library, Campaign Against Homophobia y Kultura Równości Association han proporcionado diversas formas de apoyo a los refugiados LGBTQI+ de Ucrania (Jastrzębska, 2022; Bieleninik, 2022; Intercultural Dialogue Wrocław, 2024). Estos esfuerzos de los agentes no gubernamentales ponen de relieve el importante papel que desempeñan las iniciativas comunitarias para atender a las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+. Sin embargo, un examen de los documentos estratégicos disponibles en los sitios web de las ciudades muestra que las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados no se identifican como un grupo separado que necesita apoyo específico en los planes/estrategias locales que abordan la diversidad multicultural (Portal de la ciudad de Gdańsk, 2024; Ayuntamiento de Poznań, 2023). Esto sugiere una brecha significativa en el reconocimiento formal y la inclusión de personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados dentro de los marcos locales de integración, que se deriva de la falta de reconocimiento legal y sistémico antes mencionado.

En **España** se han implementado varias iniciativas para apoyar la inclusión de las personas LGBTQI+. La Generalitat Valenciana ha lanzado programas como el Plan Estratégico de Igualdad de Oportunidades (2016-2020) para la inclusión laboral y el Plan Integral de Diversidad Afectivo-Sexual y de Género (2020) en educación (Generalitat Valenciana, 2020). Además, el Decreto 77/2014 prohíbe la discriminación en las viviendas públicas (Generalitat Valenciana, 2014). A nivel nacional, el Gobierno de España presentó el Plan de Acción para la Igualdad LGBTQI+ (2021-2024) para mejorar la formación profesional y el Plan Nacional de Inclusión Social (2013-2020) para apoyar la integración migratoria Gobierno de España (2013).

En **Italia**, la Estrategia Nacional LGBTQI+ 2022-2025 destaca la necesidad de implementar centros de escucha y recepción para personas LGBTQI+ que enfrentan discriminación o malestar social (Ferrara, 2019; Pannarale, L., & Armigero, L., 2021; SOGICA, 2020). Este reconocimiento de las necesidades específicas de apoyo de las personas LGBTQI+ es un paso importante. A nivel local, han surgido iniciativas como Casa Marcella, A Casa di Ornella y el proyecto Rise the Difference para proporcionar vivienda segura y apoyo a las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados. Además, el proyecto Pink Refugees y el proyecto I-Care han tenido como objetivo proporcionar asistencia legal, apoyo e inclusión laboral para migrantes y refugiados LGBTQIA+ (Graglia, M., 2020; Arcigay Palermo, 2018; Volonterio, 2024; Frasca, M. 2023). Estas iniciativas a nivel local demuestran un reconocimiento creciente de la necesidad de apoyo y defensa a medida para las personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados.

En **Alemania**, el Gobierno federal tiene como objetivo proteger a los grupos vulnerables, incluidas las personas LGBTQI+, mediante la aplicación de medidas tales como la integración de temas LGBTQI+ en los cursos de integración y idiomas y la sensibilización de las partes interesadas del proceso de asilo (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2022). Esto indica un compromiso de abordar las necesidades específicas de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados a través de intervenciones específicas dentro del proceso más amplio de integración. Además, varios estados federales han implementado protocolos formales para identificar a los solicitantes de asilo particularmente vulnerables, incluidas las personas LGBTQI+, aunque la efectividad de estas medidas es limitada (Stiller, M. & Hoffmeyer-Zlotnik, 2022). Esto sugiere un intento de mejorar la identificación y el apoyo a las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados, pero los desafíos en la implementación destacan la necesidad de refinar aún más estas iniciativas.

En general, si bien se han logrado algunos progresos, siguen existiendo importantes lagunas y dificultades para identificar, apoyar y proteger eficazmente a esta población vulnerable. Se necesitan más reformas políticas, participación comunitaria y colaboración institucional para crear un entorno más inclusivo y equitativo para las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados.

7. Evaluación de los programas de fomento de la capacidad y sensibilización

La investigación llevada a cabo en los seis países - Polonia, España, Alemania, Chipre, Italia y Grecia - destaca lagunas críticas y oportunidades en la inclusión de personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados. Aunque se han puesto en marcha varias iniciativas, existe una clara falta de estrategias globales, nacionales y adaptadas que aborden los desafíos específicos a los que se enfrentan las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados.

Chipre

Chipre ha realizado progresos limitados en cuanto a los programas nacionales dirigidos específicamente a las personas con antecedentes de migración o refugiados (ACNUR Chipre, 2016; Comisión Europea, 2023). Las iniciativas más amplias de asilo y migración, como "Strengthening Asylum in Cyprus" y "Supporting Reforms to Strengthen Labour Markets", no abordan los desafíos interseccionales a los que se enfrentan las personas LGBTQI+ (Comisión Europea, 2023). La falta de apoyo adaptado para las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados representa una laguna importante en la política y subraya la necesidad de estrategias más inclusivas y especializadas para abordar sus desafíos únicos.

Grecia

En Grecia, los programas de creación de capacidades y sensibilización para migrantes LGBTQI+ están fragmentados y a menudo desconectados de una estrategia estatal. Estos programas suelen estar basados en proyectos, proporcionados por la sociedad civil y las organizaciones internacionales, y se centran en grupos específicos con una duración limitada. Las actividades destacadas incluyen seminarios para ejecutivos de la sociedad civil (Diotima, 2024), capacitación especializada para profesionales de la salud mental (Babel, 2023) y talleres sobre terminología LGBTQI+ y eliminación de la discriminación (Generación 2.0, 2016). Los programas también abordan la inclusión social, como la formación para los proveedores de servicios públicos y las autoridades locales (Simbiosis, 2023), y las campañas de sensibilización pública como Athens Pride (Athens Pride, 2024). Sin embargo, estas iniciativas carecen de sostenibilidad y evaluación, por lo que es difícil evaluar su eficacia e impacto a largo plazo.

Polonia

En Polonia, las políticas y estrategias tienden a tratar a los migrantes como un grupo homogéneo, pasando por alto la diversidad de sus experiencias, incluidas las de las personas LGBTQI+ (Office for Foreigners, 2024). A pesar de los esfuerzos por crear condiciones para una integración efectiva entre los migrantes y la sociedad de acogida, el reconocimiento de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados sigue siendo insuficiente, sin estrategias locales de integración que aborden sus retos específicos (Portal de la ciudad de Gdansk, 2024; Ayuntamiento de Poznan, 2023). Las personas LGBTQI+ con antecedentes de migrantes o refugiados solo se mencionaron brevemente en los documentos oficiales como personas que necesitaban apoyo para reducir la discriminación en el mercado laboral, lo que pone de relieve la ausencia de políticas o medidas específicas para abordar sus necesidades únicas. Existe una oportunidad significativa para mejorar la seguridad y la inclusión al abordar las actitudes discriminatorias y crear mejores vías de integración para las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados dentro de las comunidades locales.

España

España ha logrado avances notables en el tratamiento de las complejidades interseccionales que enfrentan las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados, particularmente a través de programas de capacitación y sensibilización (OIM, 2023; FRA, 2024). Estas iniciativas tienen por objeto impartir una capacitación amplia sobre la diversidad sexual y de género, dirigida específicamente a las organizaciones de autoridades locales y a las comunidades de migrantes. La Generalitat Valenciana y el Gobierno de España han avanzado en la inclusión de las personas LGBTQI+, aunque siguen existiendo retos para garantizar la implementación coherente y un mayor alcance de estas iniciativas (FELGTB, 2020; CEAR 2022). Si bien los programas de concienciación diseñados para transformar las actitudes y reducir los prejuicios han tenido éxito en la eliminación de algunas barreras, su aplicación desigual deja lagunas en el tratamiento de las distintas necesidades de las personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados.

Italia

Las actividades en Italia, dirigidas por la Cruz Roja Italiana, se centraron en crear espacios seguros en los centros de refugiados, equipar a profesionales para abordar los desafíos únicos que enfrentan los solicitantes de asilo LGBTQI+ y promover políticas inclusivas (Rainbow Welcome! Practical Guide for Social Workers and Field Operators, 2022). El proyecto Rainbow Welcome! cofinanciado por la UE hasta agosto de 2022, busca mejorar la recepción y el apoyo a los refugiados LGBTQI+ a través de mejores marcos legales, capacitación en alojamiento, y actividades de promoción.). El proyecto también produjo el Rainbow Welcome! Guía práctica para trabajadores sociales y operadores de campo, que ofrece estrategias para los profesionales que trabajan con solicitantes de asilo LGBTQIA+, abordando sus vulnerabilidades únicas debido a la orientación sexual, identidad de género y estado migratorio. Una parte importante de este enfoque consiste en garantizar la sensibilidad intercultural y evitar la imposición de etiquetas occidentales, reconociendo que las personas LGBTQI+ de diversos orígenes culturales pueden tener diferentes experiencias y expresiones de identidad. Las campañas de promoción y concienciación pública como #RainbowWelcome son fundamentales para aumentar la visibilidad de las luchas de los solicitantes de asilo LGBTQIA+ y presionar por políticas más inclusivas en todos los niveles del gobierno.

Alemania

Alemania ha introducido programas de creación de capacidad y sensibilización destinados a mejorar la protección de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados (Human Rights Watch, 2024a; Queer Refugees Welcome, s.d.). Estos programas se centran en las necesidades de las organizaciones migrantes y LGBTQI+, las autoridades locales y los servicios de asilo, esforzándose por mejorar la seguridad, reducir la discriminación, y aumentar la participación de las personas LGBTQI+ en los programas de apoyo a los migrantes y una disminución de los informes de discriminación dentro de estas organizaciones (EUAA,

2023; Agencia Federal Alemana contra la Discriminación, 2017). Estos esfuerzos han dado lugar a logros notables, como una mayor participación de las personas LGBTQI+ y niveles más altos de satisfacción entre los refugiados. No obstante, siguen existiendo dificultades para garantizar recursos adecuados y establecer métodos de evaluación sólidos para evaluar la eficacia de los programas (Gobierno Federal alemán, 2022). La inversión sostenida es esencial para garantizar el éxito duradero de las iniciativas de inclusión LGBTQI+ en Alemania.

En todos los países destinatarios, existe una necesidad crítica de políticas más inclusivas, programas específicos de creación de capacidades y mecanismos sólidos de supervisión y evaluación para garantizar que las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados reciban el apoyo y la protección que necesitan.

PRINCIPALES RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS EN LÍNEA REALIZADAS A LOS PROFESIONALES

1. Representantes de organizaciones/comunidades migrantes

1.1 INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

1.1.1 EDAD

Un total de **163 profesionales** de organizaciones de migrantes de todos los países participantes respondieron a la encuesta. De la muestra total, el 12 % (**n = 20**) de los encuestados procedía de Chipre, el 19 % (**n = 31**) de Grecia, el 23 % (**n = 37**) de Italia, el 15 % (**n = 25**) de Polonia, el 18 % (**n = 30**) de España y el 12 % restante (**n = 20**) de Alemania. La mayoría de los participantes tenían entre 25 y 39 años (**53,4%**), seguidos por los 40 a 54 años (**27%**), 18 a 24 años (**12,3%**) y 55 años o más (**6,7%**). El tabla 1 presenta la distribución por edades de los encuestados en los seis países participantes. Los datos indican una amplia gama de edades de los participantes en los seis países, con un predominio significativo de participantes de 25 a 39 años.

Tabla 1: Grupos de edad de los participantes por países.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q1. Grupo de edad							
18-24	0.0%	1.2%	0.6%	3.7%	4.9%	1.8%	12.3%
25-39	10.4%	12.9%	8.6%	9.2%	6.7%	5.5%	53.4%
40-54	1.8%	3.7%	9.8%	2.5%	4.9%	4.3%	27.0%
55+	0.0%	0.6%	3.7%	0.0%	1.8%	0.6%	6.7%
Preferiría no contestar	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

1.1.2 GÉNERO

De la muestra total, la mayoría de los participantes (62%) se identificaron como mujeres y 31,3% como hombres. Además, el 3,7% se identificó como no binario y el 3% restante optó por no responder a la pregunta. El tabla 2 pone de relieve la preponderancia de las mujeres en la encuesta. Entre los diferentes países, España registró el mayor porcentaje de participantes que se identificaron como hombres, con 14 de 30 encuestados (46,7%).

Tabla 2: Género de los participantes por país.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q2. Identidad de género							
Hombre	3.7%	7.4%	6.7%	1.2%	8.6%	3.7%	31.3%
Mujer	8.0%	10.4%	16%	14.1%	6.1%	7.4%	62.0%
No-binario	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	2.5%	0.6%	3.7%
Preferiría no contestar	0.6%	0.6%	0.0%	0.0%	1.2%	0.6%	3.0%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

1.1.3. FORMACIÓN ACADÉMICA

En total, en los seis países participantes, los participantes que trabajan para organizaciones de migrantes demostraron un alto nivel de educación. La mayoría de los participantes habían cursado estudios superiores (36,8%) o posgrado (28,8%), y un 6,7% más poseía un doctorado. Un porcentaje menor de participantes había completado la enseñanza primaria (9,2%) o secundaria (8%).

Tabla 3: Nivel educativo de los participantes por países.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q3. Formación académica							
Enseñanza primaria	0.0%	1.2%	5.5%	0.0%	2.5%	0.0%	9.2%
Enseñanza secundaria	0.6%	0.6%	1.2%	1.2%	4.3%	0.0%	8.0%
Enseñanza terciaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	1.8%
Educación superior	1.8%	6.1%	9.8%	11.7%	2.5%	4.9%	36.8%
Posgrado	9.8%	8.6%	0.0%	1.2%	2.5%	6.7%	28.8%
Doctorado	0.0%	0.6%	5.5%	0.0%	0.6%	0.0%	6.7%
Educación continua	0.0%	1.8%	0.0%	0.6%	1.8%	0.6%	4.9%
Otro	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	2.5%	0.0%	3.1%
Prefiero no decir	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

1.1.4 ZONA GEOGRÁFICA

En términos de distribución geográfica, la gran mayoría de los encuestados en los seis países proceden de zonas urbanas (89,5%), mientras que sólo el 10,5% procede de zonas no urbanas. Entre los países participantes, España tiene la mayor representación de encuestados de áreas no urbanas, con 9 de cada 30 encuestados (30%), lo que indica una participación relativamente más equilibrada urbano-rural.

Tabla 4: Zona geográfica de los participantes por país

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q4. Zona geográfica							
Urbano	12.3%	18.5%	21%	13.6%	13%	11.1%	89.5%
No Urbano	0.0%	0.6%	1.2%	1.9%	5.6%	1.2%	10.5%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

1.1.5 PAPEL EN LA ORGANIZACIÓN

Las funciones de los encuestados varían considerablemente entre los países, lo que refleja la diversidad de sus antecedentes profesionales. La función más común fue la de tareas administrativas relacionadas con la inclusión de los migrantes y refugiados, lo que representó el 20% del total de participantes. Otras funciones notables incluyen el apoyo social (11,3%) y la educación de adultos o jóvenes (8,1%). En particular, el 26,3% de los encuestados de todos los países participantes seleccionaron la categoría "Otros", destacando funciones relacionadas principalmente con actividades de proyectos, funciones de apoyo especializado o responsabilidades específicas del contexto (Tabla 5).

Tabla 5: Papel de los participantes en la organización por países.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q5. Función en la organización							
Tareas administrativas relacionadas con la inclusión de migrantes/refugiados	1.9%	5.6%	1.9%	4.4%	0.6%	5.6%	20%
Prestación de asesoramiento jurídico/apoyo	0.6%	0.0%	1.3%	0.6%	0.0%	0.0%	2.5%
Proporcionar apoyo psicológico	0.6%	0.6%	0.6%	0.0%	0.6%	1.3%	3.8%
Prestación de apoyo social (incluida información básica sobre derechos y obligaciones, interconexión y remisión a otras organizaciones, organismos, etc.)	2.5%	4.4%	1.9%	0.6%	0.6%	1.3%	11.3%
Orientación profesional	0.0%	1.3%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%
Educación de adultos o jóvenes	2.5%	1.3%	0.6%	0.6%	1.3%	1.9%	8.1%
Atención médica/de enfermería	0.0%	0.6%	1.9%	0.0%	0.6%	0.0%	3.1%
Satisfacer las necesidades básicas (alojamiento, alimentos, ropa)	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	1.9%	0.6%	3.1%
Sector cultural	0.6%	0.6%	0.6%	1.9%	0.6%	0.6%	5%
Actividades de lucha contra la discriminación	0.6%	1.3%	0.0%	0.6%	0.6%	0.0%	3.1%
Administradores municipales;	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.6%
Empleados de los servicios sociales municipales	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
Empleado de un director de centro SAI	0.0%	0.0%	10%	0.0%	0.0%	0.0%	10%
Otros, especifíquese	3.1%	3.1%	2.5	6.9%	9.4%	1.3%	26.3%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

1.1.6 EXPERIENCIA EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS A MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+

Los encuestados de todos los países participantes provienen de diversos orígenes y tienen distintos niveles de experiencia en la prestación de servicios a migrantes y refugiados LGBTQI+. La mayoría de los encuestados (58,3%) informaron haber proporcionado servicios de apoyo a migrantes y refugiados LGBTQI+, mientras que 25,2% afirmaron no haberlo hecho, y 16,6% no estaban seguros de si habían ofrecido servicios de apoyo específicos para LGBTQI+.

A nivel nacional, el nivel más alto de participación se encontró en Grecia, donde el 83,9% (26 de los 31 encuestados) confirmó su experiencia en la prestación de servicios a personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados. Alemania siguió muy de cerca esta evolución, con un 75% (15 de los 20 encuestados) afirmando su experiencia en este campo. En particular, en Italia, 15 de 37 encuestados (40%) informaron que no tenían experiencia trabajando con personas LGBTQI+ con antecedentes de migración y refugiados, mientras que en Polonia, 6 de 25 encuestados (24%) eran inseguros.

En cuanto a la duración de la experiencia, las respuestas varían entre los seis países y la mayoría de los encuestados demuestra que han prestado servicios de apoyo durante 0-3 años (58,9%), seguidos por 4-7 años (26,3%) (Tabla 6)

Tabla 6: Experiencia de los participantes en la prestación de servicios a migrantes y refugiados LGBTQI+ por país.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q6. ¿Alguna vez ha proporcionado servicios de apoyo a migrantes LGBTQI + y/ o refugiados?							
Sí	8.6%	16.0%	8.6%	7.4%	8.6%	9.2%	58.3%
No	3.1%	1.2%	9.2%	4.3%	5.5%	1.8%	25.2%
No lo sé	0.6%	1.8%	4.9%	3.7%	4.3%	1.2%	16.6%
Q6.1. Si "sí" durante cuántos años							
0-3	11.6%	14.7%	7.4%	10.5%	6.3%	8.4%	58.9%
4-7	0.0%	10.5%	4.2%	1.1%	4.2%	6.3%	26.3%
8-11	1.1%	1.1%	2.1%	0.0%	2.1%	2.1%	8.4%
12-16	1.1%	1.1%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	3.2%
17-20	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	2.1%
Más de 20	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

1.2 NECESIDADES DE CAMBIOS EN LAS ACTITUDES Y PROCESOS HACIA LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+

1.2.1 RETOS/PROBLEMAS RELATIVOS A LOS MIGRANTES LGBTQI+ Y LA INCLUSIÓN SOCIAL DE LOS REFUGIADOS

Se preguntó a los participantes sobre los desafíos que enfrentan las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados en su inclusión social. Como se muestra en el tabla 7, la mayoría (60,1%) de los encuestados de los seis países participantes coincidieron en que estas personas experimentan dificultades significativas, mientras que 26,4% respondieron "probablemente de acuerdo", lo que refleja cierta incertidumbre. Un pequeño porcentaje no estaba de acuerdo o no estaba seguro (es decir, no lo sabía), y el 3% no pudo confirmar definitivamente estos desafíos.

Entre los países participantes, Grecia tenía el porcentaje más alto de acuerdo, con 26 de los 31 encuestados (83,9%) reconociendo estos desafíos, seguido por Chipre, donde 14 de los 20 encuestados (70%) compartían las mismas percepciones. En Italia, 17 de los 37 participantes (45,9%) indicaron que tales desafíos "probablemente existen", lo que sugiere cierta incertidumbre, mientras que en Polonia, 7 de los 25 participantes (28%) permanecieron neutrales, indicando una falta de consenso o conciencia sobre el tema.

Al examinar desafíos específicos, se reconoce que los retos institucionales y socioculturales son los principales desafíos para la inclusión social de los migrantes LGBTQI+ en todos los países participantes, con el doble estigma y discriminación basados en el origen étnico y la orientación sexual. La identidad de género o las características biológicas del sexo son el problema más frecuentemente notificado (83%). Otros obstáculos clave incluyen la atención estatal inadecuada o inexistente para los migrantes y refugiados LGBTQI+ (61,0%), el apoyo insuficiente de la sociedad civil (39,0%) y la falta de habilidades profesionales y capacitación para abordar las necesidades específicas de los migrantes LGBTQI+ (46,8%). Sorprendentemente, el 46,1% de los encuestados destacó que muchos migrantes y refugiados LGBTQI+ carecen de conocimiento de sus derechos, lo que complica aún más su inclusión social (Tabla 7)

Estos hallazgos indican que los encuestados de todos los países participantes reconocen las barreras significativas a la inclusión social que enfrentan las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados; o al menos reconocen la posibilidad de tales desafíos, con distintos niveles de certidumbre. Para hacer frente a estos desafíos se requieren estrategias eficaces y amplias que se centren en la sensibilización, el tratamiento de los estereotipos, el aumento del apoyo institucional, la capacitación de profesionales y la actualización de materiales, y la revisión de los planes de estudio para incluir las cuestiones relacionadas con el género y la migración.

Tabla 7: Desafíos/problemas en relación con los migrantes LGBTQI+ y la inclusión social de los refugiados.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q7. Los migrantes y/o refugiados LGBTQI+ se enfrentan a desafíos/problemas en relación con su inclusión social							
Sí	8.6%	16%	10.4%	6.1%	11%	8.0%	60.1%
Probablemente sí	3.1%	2.5%	10.4%	3.7%	3.1%	3.7%	26.4%
Ni sí ni no	0.6%	0.6%	0.0%	4.3%	2.5%	0.0%	8.0%
Probablemente no	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%
No	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	1.8%
No lo sé	0.0%	0.0%	1.8%	0.6%	0.0%	0.6%	3.1%
Q7.1. Si "sí" o "probablemente sí", que, ¿crees que son estos desafío (seleccionar todo lo que se aplica)							
Doble estigma y discriminación basados en el origen étnico y la orientación sexual, la identidad de género y/ o las características biológicas del sexo.	12.8%	21.3%	19.1%	10.6%	7.1%	12.1%	83.0%
Atención estatal inadecuada o inexistente para las necesidades especiales de los migrantes y refugiados LGBTQI+ y/o los desafíos que enfrentan.	10.6%	17.0%	10.6%	8.5%	7.1%	7.1%	61%
Marco jurídico/reconocimiento inadecuado o inexistente	9.2%	12.1%	7.8%	6.4%	4.3%	7.1%	46.8%
El número limitado o la ausencia total de actores de la sociedad civil que se ocupen de las necesidades de los migrantes y/o refugiados LGBTQI+.	6.4%	11.3%	8.5%	5.7%	2.1%	5.0%	39%
Falta o inexistencia de habilidades y capacidades de las personas que trabajan en el campo con respecto a la prestación de servicios de apoyo a los migrantes y refugiados LGBTQI+.	7.8%	14.2%	7.1%	7.1%	4.3%	6.4%	46.8%
Ignorancia parcial o completa de los migrantes y refugiados LGBTQI+ en cuanto a sus derechos.	7.8%	14.9%	10.6%	4.3%	2.1%	6.4%	46.1%
Otros, especifíquese	0.0%	0.7%	0.0%	0.7%	0.7%	1.4%	3.5%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

1.2.2 DESAFÍOS/PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN CON LOS PROFESIONALES QUE PRESTAN SERVICIOS DE APOYO A MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+

Cuando se preguntó a los participantes si los migrantes y refugiados LGBTQI+ enfrentan desafíos de comunicación con profesionales que prestan servicios de apoyo en sus organizaciones, se seleccionaron múltiples respuestas en los seis países participantes. Como se muestra en el tabla 8, los participantes expresaron incertidumbre acerca de la existencia de problemas de comunicación entre los profesionales de todos los países participantes. El mayor porcentaje de participantes (28,2%) indicó que probablemente existen problemas de comunicación, mientras que 17,8% confirmó su presencia. En particular, el 16,6% no estaba seguro, el 16% declaró que no existían barreras de comunicación y el 9,8% se mantuvo neutral.

Entre los diferentes países, Alemania tuvo la mayor tasa de participantes que confirmaron problemas de comunicación, con 7 de cada 20 encuestados (35%) reconociendo su existencia. En cambio, ninguno de los encuestados en Chipre (0%) informó de estos problemas. Alemania también tenía el mayor porcentaje de encuestados que creían que probablemente existían problemas de comunicación (40%, 8 de cada 20 encuestados), seguida de cerca por Chipre (35%, 7 de cada 20 encuestados). En Polonia, las respuestas se dividieron equitativamente entre probablemente no y no, con 7 de los 25 encuestados (28%) eligiendo cada opción.

Estos resultados ponen de relieve las variaciones en las experiencias de los profesionales en los seis países e indican que los profesionales reconocen el potencial de desafíos y barreras significativas para la inclusión social. Además, sugiere una falta de claridad o de conciencia sobre la existencia de problemas de comunicación. Esto indica que las barreras de comunicación pueden estar presentes, pero a menudo se pasan por alto o pasan desapercibidas.

Cuando se le preguntó por experiencias específicas con desafíos de comunicación, la mayor parte del total de los encuestados (45,3%) dijo que nunca había presenciado tales situaciones. Esto sugiere niveles variables de conocimiento entre los profesionales sobre las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+ en los seis países, una falta de reconocimiento de estos desafíos, o incluso una renuencia a reconocerlos en una encuesta. Mientras tanto, el 25,3% de los encuestados indicó que los profesionales parecían distantes al prestar servicios, lo que podría reflejar una falta de compromiso o sensibilidad hacia las necesidades únicas de las personas LGBTQI+. Asimismo, el 25,3% señaló que aunque los profesionales eran amables, no estaban necesariamente atentos a estas necesidades específicas, lo que sugiere una posible brecha en la comprensión y el tratamiento de los desafíos que enfrentan las personas LGBTQI+. Por el contrario, el 32,0% declaró que los profesionales eran a la vez amigables y considerados con las necesidades de LGBTQI+. Si bien esto indica progresos en algunas esferas, también pone de relieve la necesidad de seguir mejorando la calidad e inclusión de los servicios de apoyo (Tabla 8).

Los resultados reflejan la necesidad de una mayor formación y sensibilización dentro del sector profesional, para garantizar que los profesionales demuestren una comprensión más profunda y una capacidad de respuesta a las necesidades específicas de estas personas.

Tabla 8: Desafíos/problemas de comunicación con los profesionales que prestan servicios de apoyo a migrantes y refugiados LGBTQI+

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q8. Los migrantes y/o refugiados LGBTQI+ se enfrentan a desafíos/problemas de comunicación con los profesionales que prestan servicios de apoyo en su organización							
Sí	0.0%	3.1%	4.3%	0.0%	6.1%	4.3%	17.8%
Probablemente sí	4.3%	6.1%	6.1%	2.5%	4.3%	4.9%	28.2%
Ni sí ni no	1.8%	3.1%	1.2%	2.5%	0.6%	0.6%	9.8%
Probablemente no	3.7%	0.0%	4.9%	4.3%	3.1%	0.0%	16%
No	0.6%	4.9%	1.8%	4.3%	3.1%	1.8%	16.6%
No lo sé	1.8%	1.8%	4.3%	1.8%	1.2%	0.6%	11.7%
Q8.1. Si "sí" o "probablemente sí" alguna vez ha estado en/presenciado una situación en la que una persona presta un servicio a un migrante LGBTQI+ (seleccione todo lo que se aplique)							
Negarse a prestarles servicios	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	2.7%	5.3%
Prestar servicios a distancia	1.3%	6.7%	4.0%	0.0%	13.3%	0.0%	25.3%
Si bien son profesionales/amigables, no están interesados en sus necesidades como personas LGBTQI a pesar del hecho de que estas necesidades pueden estar relacionadas con los servicios prestados.	0.0%	4.0%	5.3%	1.3%	2.7%	12%	25.3%
Son profesionales/amigables y tienen en cuenta sus necesidades	4.0%	5.3%	12%	0.0%	4.0%	6.7%	32%
Nunca he estado en/presenciado la situación anterior	4.0%	12%	16%	4.0%	2.7%	6.7%	45.3%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

1.2.3 DESAFÍOS EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO DENTRO DE LAS ORGANIZACIONES MIGRATORIAS

La tabla 9 presenta los resultados de una pregunta que explora las opiniones de los participantes sobre los desafíos que enfrentan al proporcionar servicios de apoyo a personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania. Las respuestas de los seis países revelan una considerable variación en el reconocimiento de estos desafíos. Del total de la muestra, el 35,6% cree que los profesionales en su organización probablemente enfrentan desafíos al brindar apoyo a personas LGBTQI+ con antecedentes de migrantes o refugiados, lo que indica cierto conocimiento del tema, aunque no con certeza completa. Un porcentaje menor (24,5%) confirmó la existencia de estos desafíos, lo que sugiere reconocimiento pero no pleno consenso entre todos los

encuestados. Cabe destacar que un porcentaje significativo de los encuestados mostró una mayor incertidumbre: el 17,8% era neutral, el 11,7% creía que probablemente no existen desafíos y el 10,4% respondió que no, lo que indica que no perciben ningún desafío.

A nivel nacional, la mayoría de los participantes en Alemania (55%, 11 de 20 encuestados) e Italia (45,9%, 17 de 37 encuestados) creen que los profesionales probablemente tienen las competencias necesarias, lo que sugiere un cierto grado de incertidumbre. En España, las respuestas se repartieron equitativamente, con un 37% (11 de 30 encuestados) que seleccionó sí y probablemente sí. En particular, en Chipre y Polonia, la mayoría de los encuestados expresó una mayor incertidumbre: el 40% (8 de 20) en Chipre y el 28% (7 de 25) en Polonia no respondieron ni sí ni no.

Los resultados indican un alto nivel de incertidumbre entre los encuestados en los seis países sobre los desafíos que enfrentan los profesionales y una falta de conocimiento y reconocimiento de las cuestiones subyacentes. Esto sugiere la necesidad de una mayor concienciación y capacitación potencial en estos países para abordar mejor las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+.

La segunda parte de la pregunta, en la que se pedía a los encuestados que reconocían o probablemente reconocían los problemas, que identificaran los que habían presenciado o experimentado, proporcionó una visión más profunda de la naturaleza de estos problemas. El problema más frecuente fue la falta de conocimientos, competencias y capacidades entre los profesionales, lo que se reconoció en todos los países (56,1%). Esto sugiere que los profesionales no siempre pueden tener la formación necesaria para apoyar a las personas LGBTQI+ de manera efectiva. Las barreras lingüísticas y culturales también fueron sugeridas comúnmente (48%), indicando que los problemas de comunicación son un obstáculo significativo para la prestación de servicios de apoyo. Además, la falta de un marco jurídico o institucional claro fue destacada por el 44,9% de los encuestados como una cuestión clave.

Estos hallazgos pueden sugerir la necesidad de mejorar el conocimiento de los profesionales, así como mejorar la competencia cultural y lingüística y fomentar la confianza y la cooperación entre los profesionales y las personas LGBTQI+, a través de una formación personalizada diseñada para equipar mejor a los profesionales en el apoyo a los migrantes y refugiados LGBTQI+ en un contexto transnacional.

Tabla 9: Dificultades en la prestación de servicios de apoyo dentro de la organización migratoria.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q9. ¿Los profesionales que prestan servicios de apoyo en su organización enfrentan desafíos al prestar servicios de apoyo a migrantes o refugiados LGBTQI+?							
Sí	1.8%	6.7%	4.3%	2.5%	6.7%	2.5%	24.5%
Probablemente sí	3.1%	4.9%	10.4%	3.7%	6.7%	6.7%	35.6%
Ni sí ni no	4.9%	3.7%	2.5%	4.3%	1.2%	1.2%	17.8%
Probablemente no	0.0%	2.5%	4.3%	2.5%	1.8%	0.6%	11.7%
No	2.5%	1.2%	1.2%	2.5%	1.8%	1.2%	10.4%

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q9.1 Si "sí" o "probablemente sí" que son estos desafíos (seleccionar todo lo que se aplica)							
Conocimientos, habilidades y capacidades incompletas o insuficientes de los profesionales para apoyar a los migrantes y refugiados LGBTQI+	5.1%	15.3%	12.2%	5.1%	8.2%	10.2%	56.1%
Limitada o falta de voluntad de los migrantes o refugiados LGBTQI+ para cooperar con los profesionales que prestan servicios de apoyo debido al miedo a los malos tratos, la estigmatización o la victimización (por ejemplo, porque son LGBTQI+)	1.0%	9.2%	8.2%	6.1%	7.1%	6.1%	37.8%
Limitada o falta de voluntad de los migrantes o refugiados LGBTQI+ para cooperar con los profesionales que prestan servicios de apoyo, debido al temor a la "divulgación" no deseada de su estatus LGBTQI+	1.0%	7.1%	10.2%	4.1%	4.1%	4.1%	30.6%
Marco actual de la falta de un marco jurídico/institucional	4.1%	12.2%	6.1%	6.1%	6.1%	10.2%	44.9%
Barreras lingüísticas y culturales	6.1%	12.2%	8.2%	4.1%	13.3%	4.1%	48.0%
Falta de mediadores culturales	7.1%	6.1%	5.1%	2.0%	8.2%	3.1%	31.6%
Otros, especifíquese	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	1.0%	3.1

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

1.2.4 HABILIDADES Y COMPETENCIAS ESPECÍFICAS PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+

La tabla 10 presenta los resultados de una pregunta que examina las percepciones de los profesionales sobre las habilidades y competencias específicas necesarias para apoyar a migrantes y refugiados LGBTQI+. Las respuestas revelaron un fuerte consenso entre los seis países participantes, aunque el nivel de acuerdo varió.

De la muestra total, el 47,9% de los participantes cree que los profesionales necesitan habilidades específicas para satisfacer las necesidades de personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados, mientras que el 36,8% considera que los

profesionales probablemente necesitan estas habilidades. Un pequeño porcentaje no estaba de acuerdo o era incierto, con el 3,7% incapaz de confirmar definitivamente la necesidad de tales competencias.

A nivel nacional, Alemania tenía el porcentaje más alto de encuestados que concordaban en que los profesionales necesitan cualificaciones específicas (65%, 13 de 20 encuestados), mientras que Italia tenía el más bajo (35,1%, 13 de 37 encuestados). Además, el porcentaje de encuestados que probablemente estuvo de acuerdo (36,2% en la muestra total) varió significativamente, desde el 24% en Polonia (6 de 25 encuestados) hasta el 51,3% en Italia (19 de 37 encuestados). Esta variación indica un grado de incertidumbre y sugiere una posible brecha en las cualificaciones y competencias específicas necesarias entre los países participantes.

A los participantes que estuvieron de acuerdo o probablemente estuvieron de acuerdo en que se necesitaban habilidades específicas, se les pidió que compartieran sus puntos de vista sobre las habilidades y competencias necesarias para abordar las necesidades de las personas LGBTQI+. Los resultados se presentan en el tabla 10. En todos los países participantes, la respuesta más común fue una sólida comprensión de la comunidad LGBTQI+ y sus necesidades específicas (71,8%). El conocimiento de la legislación pertinente también fue reconocido como importante (64,1%). En particular, la empatía se ha convertido en otra habilidad clave, y una parte significativa de los encuestados la considera esencial (64,9%).

Para aquellos que creen que los profesionales no necesitan cualificaciones o competencias específicas, la razón más común es que las cualificaciones y capacidades existentes ya son suficientes (80%).

Estos resultados sugieren la necesidad de iniciativas de formación específicas destinadas a comprender mejor las necesidades de los individuos LGBTQI+, junto con un componente de conciencia cultural y marco legal para abordar los desafíos interseccionales que enfrentan las personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados.

Tabla 10: Habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q10. ¿Los profesionales que prestan servicios en sus organizaciones necesitan habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+?							
Sí	4.9%	10.4%	8.0%	7.4%	9.2%	8.0%	47.9%
Probablemente sí	6.1%	5.5%	11.7%	3.7%	6.1%	3.7%	36.8%
Ni sí ni no	0.0%	1.2%	1.2%	1.2%	0.6%	0.6%	4.9%
Probablemente no	0.6%	0.6%	0.6%	1.8%	0.0%	0.0%	3.7%
No	0.6%	0.6%	0.0%	0.6%	1.2%	0.0%	3.1%
No lo sé	0.0%	0.6%	1.2%	0.6%	1.2%	0.0%	3.7%
Q10.1 Si "sí" o "probablemente sí", ¿cuáles son estas competencias específicas? (seleccionar todas las que se apliquen)							

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Comunicación en lenguas extranjeras	3.8%	7.6%	11.5%	6.9%	12.2%	9.9%	51.9%
Conocimientos básicos de la legislación pertinente	8.4%	14.5%	15.3%	8.4%	9.9%	7.6%	64.1%
Empatía²	6.9%	12.2%	12.2%	8.4%	12.2%	13.0%	64.9%
Organizativo (gestión del tiempo, priorización, planificación de acciones, toma de decisiones, resolución de problemas, etc.)	3.1%	9.9%	7.6%	3.1%	8.4%	3.8%	35.9%
Conciencia y expresión culturales	8.4%	13.0%	11.5%	6.9%	5.3%	11.5%	56.5%
Conocimiento sobre la comunidad LGBTQI+ y las necesidades de sus representantes	9.2%	17.6%	18.3%	9.2%	6.9%	10.7%	71.8%
Otros, especifíquese	0.0%	0.8%	2.3%	1.5%	0.0%	0.0%	4.6%
Q10.2 Si "no" o "probablemente no" ¿cuáles son las razones? (seleccionar todo lo que se aplica)							
No existen tales habilidades o capacidades especiales	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%
Los profesionales no deben tener o no tienen la obligación de tener esas aptitudes o capacidades especiales	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	6.7%
Las competencias y capacidades ya existentes de los profesionales son suficientes	13.3%	13.3%	6.7%	26.7%	20.0%	0.0%	80.0%
No están interesados en desarrollar dichas competencias o capacidades	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%
Otros, especifíquese	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

1.2.5 EVALUAR LAS HABILIDADES Y COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LOS PROFESIONALES EN LAS ORGANIZACIONES DE MIGRANTES PARA PROPORCIONAR SERVICIOS DE APOYO (Y) A LOS MIGRANTES O REFUGIADOS LGBTQI+

En la siguiente pregunta se preguntó a los profesionales si creen que su sector tiene el conocimiento, las habilidades y las capacidades necesarias para apoyar a los migrantes y refugiados LGBTQI+. Las respuestas variaron considerablemente entre los seis países

² Comprender y relacionarse con los pensamientos, creencias y sentimientos de otras personas, y ver el mundo desde la perspectiva de los demás.

participantes. En general, el 15,3 % de la muestra total estaba de acuerdo con que los profesionales poseen las cualificaciones requeridas, mientras que el 35 % probablemente estaba de acuerdo. Un porcentaje significativo (23,9%) se mantuvo neutral, el 20,9% probablemente no estuvo de acuerdo y el 4,3% no estuvo de acuerdo, lo que indica un importante nivel de incertidumbre en la capacidad del sector para proporcionar apoyo adecuado a los migrantes y refugiados LGBTQI+ (Tabla 11).

A nivel nacional, el mayor acuerdo se encontró en Alemania, donde el 25% (5 de cada 20 encuestados) confirmó que los profesionales poseen las competencias necesarias, seguido de cerca por Polonia, con un 24% (6 de cada 25 encuestados). Es notable que la mayoría de los participantes en Grecia (48%, 15 de 31 encuestados), Alemania (45%, 9 de 20 encuestados) e Italia (38%, 14 de 37 encuestados) creyera que los profesionales probablemente tienen las habilidades necesarias, lo que indica cierta incertidumbre. En España, un porcentaje relativamente elevado (40%, 12 de los 30 encuestados) no optó ni por el sí ni por el no, lo que refleja un considerable escepticismo sobre la cuestión.

Los resultados sugieren un nivel relativamente alto de incertidumbre entre los participantes. Esta sensación de incertidumbre y las percepciones mixtas pueden sugerir un potencial vacío en los conocimientos, habilidades y capacidades de los profesionales para proporcionar este apoyo, así como un reconocimiento de la necesidad de programas adicionales de formación o concienciación para fortalecer la capacidad de los profesionales para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+.

Entre las personas de la muestra total que creen que los profesionales carecen de cualificaciones o competencias específicas, la razón más común es la ausencia o la disponibilidad limitada de programas de formación gratuitos (85,4 %). Un bajo nivel de conciencia institucional respecto a las necesidades LGBTQI+ también surgió como un problema significativo (80,5%) (Tabla 11).

Estos hallazgos subrayan la importancia de proporcionar programas de capacitación más accesibles y aumentar la concienciación institucional para equipar mejor a los profesionales en el apoyo a migrantes y refugiados LGBTQI+. Abordar estas brechas es crucial para mejorar la inclusión y garantizar que los profesionales estén bien preparados para satisfacer las necesidades de los migrantes LGBTQI+ y los refugiados.

Tabla 11: Habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q11. ¿Los profesionales de su sector tienen los conocimientos, habilidades y capacidades necesarios para prestar servicios de apoyo (y) a migrantes o refugiados LGBTQI+?							
Sí	0.6%	2.5%	3.1%	3.7%	2.5%	3.1%	15.3%
Probablemente sí	4.3%	9.2%	8.6%	4.3%	3.1%	5.5%	35.0%
Ni sí ni no	3.7%	3.7%	4.3%	3.7%	7.4%	1.2%	23.9%
Probablemente no	2.5%	3.1%	4.3%	3.7%	5.5%	1.8%	20.9%

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
No	1.2%	0.6%	1.8%	0.0%	0.0%	0.6%	4.3%
Q11.1 Si "no" o probablemente "no", ¿cuál es/son la razón de esta falta de conocimientos y habilidades necesarias? (seleccionar todo lo que se aplique)							
Ausencia o disponibilidad limitada de actividades/programas de formación gratuitos para profesionales	17.1%	19.5%	12.2%	9.8%	22%	4.9%	85.4%
Capacidad o voluntad limitadas o insuficientes de los empresarios para formar a sus empleados en la adquisición de estos conocimientos, aptitudes y capacidades	9.8%	17.1%	4.9%	9.8%	12.2%	4.9%	58.5%
Los propios profesionales no están interesados o tienen un interés limitado en adquirir los conocimientos, habilidades y capacidades pertinentes	4.9%	4.9%	2.4%	2.4%	7.3%	4.9%	26.8%
Bajo nivel de conocimiento de las necesidades de la comunidad LGBTQI en el contexto institucional (p. ej., falta de marco legal, falta de servicios específicos para este grupo, etc.)	14.6%	17.1%	4.9%	14.6%	22%	7.3%	80.5%
	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
No existe tal necesidad de tener conocimientos específicos y habilidades para proporcionar servicios de apoyo (y) a los migrantes LGBTQI + o refugiados	2.4%	4.9%	0.0%	2.4%	2.4%	0.0%	12.2%
Otros, especifíquese	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

1.2.6 ACTIVIDADES DE FORMACIÓN SOBRE CÓMO SATISFACER Y APOYAR LAS NECESIDADES DE LOS REFUGIADOS/MIGRANTES LGBTQI+ EN CHIPRE, GRECIA, ITALIA, POLONIA, ESPAÑA Y ALEMANIA

De la muestra total, un porcentaje significativo de profesionales en todos los países (59,5%) expresó su interés por una formación centrada en el apoyo a las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados (tabla 12).

Entre los países participantes, Italia registró el mayor nivel de interés con 26 de los 37 encuestados (70%), seguida por Grecia con 19 de los 31 encuestados (61,3%). Alemania ocupa el tercer lugar, con 11 de los 20 encuestados (55%) que expresan interés.

De la muestra total, los temas de formación más comúnmente sugeridos fueron el intercambio de buenas prácticas para la integración social de migrantes LGBTQI+ y refugiados de otros países (71,5%), seguido por las violaciones de los derechos humanos, la discriminación y la persecución por motivos de orientación sexual, identidad o género en los países de origen de migrantes y refugiados LGBTQI+ (65,7%). Otros temas frecuentemente solicitados incluyeron el marco legal e institucional para combatir la discriminación (64,2%) y la terminología básica LGBTQI+ (por ejemplo, orientación sexual, identidad de género, expresión de género) (53,3%).

Si bien las percepciones sobre los temas sugeridos varían, los datos ponen de relieve temas clave que son ampliamente reconocidos como esenciales para su inclusión en los materiales de formación (Tabla 12). Estos conocimientos darán forma al desarrollo del programa de creación de capacidad @nclusion.

Entre los que no estaban interesados en participar en la formación, las razones más frecuentes eran la irrelevancia de sus funciones y una gran carga de trabajo, mencionadas por el 61,5 % del total de encuestados (Tabla 12).

Estos hallazgos sugieren que los profesionales pueden enfrentar obstáculos prácticos como la percepción de relevancia y las limitaciones de carga de trabajo, lo que podría afectar su compromiso con el tema e indicar la necesidad de estrategias de compromiso para asegurar la participación y el impacto.

Tabla 12: Actividades de formación sobre cómo satisfacer y apoyar las necesidades de los refugiados/migrantes LGBTQI+ en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q12. ¿Estaría interesado en una actividad de formación que se centre en satisfacer y apoyar las necesidades de los refugiados/migrantes LGBTQI+?							
Sí	6.1%	11.7%	16%	8%	11%	6.7%	59.5%
Probablemente sí	3.1%	6.1%	4.9%	3.1%	2.5%	4.9%	24.5%
Ni sí ni no	0.6%	1.2%	0.0%	1.8%	1.8%	0.0%	5.5%
Probablemente no	0.6%	0.0%	1.2%	1.8%	1.2%	0.0%	4.9%
No	1.8%	0.0%	0.0%	0.6%	1.8%	0.6%	4.9%
Q12.1 Si "sí" o "probablemente sí", ¿cuál de los siguientes temas debería cubrir esta actividad formativa? (seleccionar todos los que sean aplicables)							
Conceptos básicos - terminología (orientación sexual, identidades de género, expresión de género, características de sexo,	6.6%	13.1%	16.1%	7.3%	4.4%	5.8%	53.3%

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
migrantes, refugiados, asilo, etc.)							
Marco jurídico institucional para los delitos racistas, homófobos, transfóbicos y bifóbicos y la discriminación	9.5%	17.5%	13.9%	8.0%	6.6%	8.8%	64.2%
Abusos de los derechos humanos, discriminación y persecución por motivos de orientación sexual, identidad o género en los países de origen de los migrantes LGBTQI+ y refugiados	9.5%	16.8%	15.3%	8.0%	7.3%	8.8%	65.7%
Facilitación de - aumentar el acceso de los migrantes y refugiados LGBTQI+ a servicios de apoyo	7.3%	13.9%	13.1%	8.0%	5.1%	6.6%	54%
La situación jurídica de los migrantes y refugiados LGBTQI+ en el país	8.0%	12.4%	13.1%	8.8%	5.8%	4.4%	52.6%
El perfil social/demográfico de los migrantes y refugiados LGBTQI+ en el país	6.6%	11.7%	7.3%	6.6%	2.9%	6.6%	41.6%
Buenas prácticas de integración social de migrantes y refugiados LGBTQI+ implementadas en otros países	6.6%	18.2%	19.0%	10.9%	8.0%	8.8%	71.5%
Otros, especifíquese	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%
	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q12.2 Si "no" o "probablemente no", ¿puede especificar la razón? (seleccionar todo lo que se aplica)							
Sin relación con las funciones reales	15.4%	0.0%	23.1%	15.4%	7.7%	0.0%	61.5%
Falta de interés en el tema	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%
Carga de trabajo difícil	7.7%	0.0%	23.1%	7.7%	23.1%	0.0%	61.5%
Otros, especifíquese	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	7.7%	15.4%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

2. Representantes de organizaciones LGBTQI+

2.1 INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

2.1.1 EDAD

Un total de **132 profesionales** de organizaciones LGBTQI+ de todos los países participantes respondieron a la encuesta. De la muestra total, el 24,2 % (**n = 32**) de los encuestados procedían de Chipre, el 15,2 % (**n = 20**) de Grecia, el 5,3 % (**n = 7**) de Italia, el 15,2 % (**n = 20**) de Polonia, el 22,7 % (**n = 30**) de España y el 17,4 % restante (**n = 23**) de Alemania. La mayoría de los participantes tenían entre 25 y 39 años (**59,8%**), seguidos por los 40 a 54 años (**26,5%**), 18 a 24 años (**6,8%**) y 55 años o más (**6,1%**). El tabla 13 presenta la distribución por edades de los encuestados en los seis países participantes. Los datos indican una amplia gama de edades de los participantes en los seis países, con un predominio significativo de participantes de 25 a 39 años.

Tabla 13: Grupos de edad de los participantes por países.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q1. Grupo de edad							
18-24	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	4.5%	1.5%	6.8%
25-39	22.7%	11.4%	1.5%	6.8%	7.6%	9.8%	59.8%
40-54	1.5%	3.0%	2.3%	7.6%	8.3%	3.8%	26.5%
55+	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	2.3%	2.3%	6.1%
Preferiría no contestar	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

2.1.2 GÉNERO

En todos los países participantes, la muestra total se distribuyó de forma uniforme: el 43,2% se identificaba como hombres y el 43,2% como mujeres. Además, el 12,9% se identificó como no binario y el 0,8% optó por no responder a la pregunta (Tabla 14). A nivel nacional, Chipre tenía el mayor porcentaje de mujeres encuestadas, con 21 de 32 (65,6%), mientras que Alemania tenía el mayor porcentaje de hombres encuestados, con 9 de 23 (39,1%).

Tabla 14: Género de los participantes por país.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q2. Identidad de género							
Hombre	6.8%	3.8%	3.8%	9.8%	12.1%	6.8%	43.2%
Mujer	15.9%	8.3%	1.5%	2.3%	8.3%	6.8%	43.2%
No binario	1.5%	3.0%	0.0%	3.0%	1.5%	3.8%	12.9%
Preferiría no responder	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.8%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

2.1.3. FORMACIÓN ACADÉMICA

En total, en los seis países participantes, los participantes que trabajan para organizaciones LGBTQI+ demostraron un alto nivel de educación. La mayor parte de los alumnos han cursado estudios superiores (36,8%) o posgrado (25%) (Tabla 15).

Tabla 15: Nivel educativo de los participantes por países.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q3. Formación académica							
Enseñanza primaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.8%
Enseñanza secundaria	3.8%	1.5%	0.0%	2.3%	2.3%	0.0%	9.8%
Enseñanza terciaria	3.8%	0.0%	1.5%	0.8%	6.8%	0.8%	13.6%
Educación superior	7.6%	4.5%	3.0%	9.1%	6.1%	8.3%	38.6%
Posgrado	6.8%	8.3%	0.8%	1.5%	2.3%	5.3%	25.0%
Doctorado	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.8%	0.0%	1.5%
Educación continua	0.8%	0.8%	0.0%	0.8%	1.5%	1.5%	5.3%
Otro	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.8%	2.3%
Prefiero no decir	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.8%	3.0%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

2.1.4 ZONA GEOGRÁFICA

En términos de distribución geográfica, la gran mayoría de los encuestados de los seis países proceden de zonas urbanas (84,8%), mientras que sólo el 15,2% procede de zonas no urbanas.

A nivel nacional, Chipre tiene la mayor representación de zonas no urbanas (28,1%) entre los países participantes, lo que indica una participación urbana-rural relativamente más equilibrada (Tabla 16).

Tabla 16: Zona geográfica de los participantes por país.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q4. Zona geográfica							
Urbano	17.4%	14.4%	5.3%	13.6%	17.4%	16.7%	84.8%
No-Orbán	6.8%	0.8%	0.0%	1.5%	5.3%	0.8%	15.2%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

2.1.5 PAPEL EN LA ORGANIZACIÓN

Las funciones de los encuestados variaban considerablemente entre países, lo que refleja una amplia gama de antecedentes profesionales. La función más común fue la de tareas administrativas relacionadas con la inclusión de migrantes y refugiados, lo que representó el 17,4% del total de participantes. Otras funciones destacadas incluían el apoyo social (15,2%), la educación de adultos o jóvenes (12,9%) y las actividades destinadas a contrarrestar la discriminación (10,6%) (Tabla 17).

Tabla 17: Papel de los participantes en la organización por países.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q5. Función en la organización							
Tareas administrativas relacionadas con la inclusión de migrantes/refugiados	3.8%	1.5%	0.0%	3.0%	0.8%	8.3%	17.4%
Prestación de asesoramiento jurídico/apoyo	0.0%	0.8%	0.8%	0.0%	0.0%	2.3%	3.8%
Proporcionar apoyo psicológico	2.3%	4.5%	0.0%	0.0%	0.8%	2.3%	9.8%
Prestación de apoyo social (incluida información básica sobre derechos y obligaciones, interconexión y remisión a otras organizaciones, organismos, etc.)	3.8%	0.8%	3.0%	3.0%	2.3%	2.3%	15.2%
Orientación profesional	0.8%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	2.3%
Educación de adultos o jóvenes	2.3%	1.5%	0.0%	3.8%	3.8%	1.5%	12.9%
Atención médica/de enfermería	1.5%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%
Satisfacer las necesidades básicas (alojamiento, alimentos, ropa)	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	4.5%
Sector cultural	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	2.3%	0.0%	3.0%
Actividades de lucha contra la discriminación	2.3%	1.5%	1.5%	5.3%	0.0%	0.0%	10.6%
Administradores municipales;	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	2.3%
Empleados de los servicios sociales municipales	1.5%	0.8%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	3.0%
Empleado de un director de centro SAI	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Otros, especifíquese	2.3%	2.3%	0.0%	3.0%	9.1%	0.0%	16.7%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

2.1.6 EXPERIENCIA EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS A MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+

Los encuestados de todos los países participantes provienen de diferentes orígenes y tienen diversos niveles de experiencia en la prestación de servicios a personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados. La mayoría (68,9%) informó haber proporcionado tal apoyo, mientras que 22% indicó que no lo habían hecho, y 9,1% no estaban seguros de si sus servicios se dirigían específicamente a las personas LGBTQI+.

Al examinar la participación en todos los países, Alemania mostró el nivel más alto de participación, con un 91,3% (21 de 23 encuestados) confirmando su experiencia en apoyar a

personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados. Chipre siguió con el 69,4% (25 de los 32 encuestados). En Italia, los siete encuestados informaron tener experiencia trabajando con personas LGBTQI+ de origen migrante o refugiado.

En cuanto a la duración de la experiencia, las respuestas varían entre los seis países y la mayoría demuestra que han prestado servicios de apoyo durante 0-3 años (65,9%), seguidos por 4-7 años (15,4%) (Tabla 18).

Tabla 18: Experiencia de los participantes en la prestación de servicios a migrantes y refugiados LGBTQI+ por país.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q6. ¿Alguna vez ha proporcionado servicios de apoyo a migrantes y/o refugiados LGBTQI+?							
Sí	18.9%	9.8%	5.3%	9.1%	9.8%	15.9%	68.9%
No	3.0%	3.0%	0.0%	4.5%	10.6%	0.8%	22.0%
No lo sé	2.3%	2.3%	0.0%	1.5%	2.3%	0.8%	9.1%
Q6.1. Si "sí" durante cuántos años							
0-3	25.3%	18.7%	3.3%	8.8%	2.2%	7.7%	65.9% %
4-7	4.4%	0.0%	2.2%	3.3%	0.0%	5.5%	15.4%
8-11	1.1%	0.0%	2.2%	1.1%	1.1%	7.7%	13.2%
12-16	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%
17-20	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%
Más de 20	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	2.2%	3.3

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

2.2 NECESIDADES DE CAMBIOS EN LAS ACTITUDES Y PROCESOS HACIA LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTIQ+

2.2.1 RETOS/PROBLEMAS RELATIVOS A LOS MIGRANTES LGBTIQ+ Y LA INCLUSIÓN SOCIAL DE LOS REFUGIADOS

Se preguntó a los participantes sobre los desafíos de inclusión social que enfrentan las personas LGBTIQ+ con antecedentes migratorios o de refugiados. Como se muestra en la tabla 19, la mayoría de los encuestados en los seis países participantes (74,2%) coincidió en que las personas LGBTIQ+ con antecedentes de migración o refugiados enfrentan desafíos significativos a este respecto. Un 12,9% adicional probablemente está de acuerdo, lo que indica cierta incertidumbre. Un porcentaje menor de participantes (4,5%) eran neutrales, mientras que el 3% y el 2,3% creían que estos desafíos "probablemente no" o "no existen", respectivamente. Otro 3,0% de los participantes no sabía si existían tales desafíos (Tabla 19).

Entre los países participantes, Grecia informó de acuerdo unánime, con todos los 20 encuestados (100%) reconociendo que las personas LGBTIQ+ con antecedentes migratorios o de refugiados enfrentan desafíos significativos en cuanto a su inclusión social. Italia siguió de cerca, con un 85,7% (6 de los 7 encuestados) que estuvo de acuerdo y Alemania con un 78,3% de los participantes (18 de 23 encuestados). En Polonia, el 25% (5 de cada 20 encuestados) cree que los migrantes y refugiados LGBTIQ+ probablemente enfrentan tales desafíos.

Al examinar los desafíos específicos que enfrentan los migrantes LGBTIQ+ en todos los países participantes, se identificaron las barreras institucionales y socioculturales como los principales obstáculos a su inclusión social. El problema más frecuentemente comunicado fue el doble estigma y la discriminación por motivos de origen étnico, orientación sexual, identidad de género o características biológicas de sexo, mencionado por el 85,2% de los encuestados. Otros obstáculos clave incluyen la atención estatal inadecuada o inexistente para los migrantes y refugiados LGBTIQ+ (66,1%) y la falta de habilidades profesionales y capacitación para abordar las necesidades específicas de los migrantes LGBTIQ+ (55,7%). En particular, el 51,3% de los encuestados señaló que muchos migrantes y refugiados LGBTIQ+ desconocen sus derechos, lo que dificulta aún más su inclusión social (Tabla 19).

Estos hallazgos indican que los encuestados reconocen los desafíos y las barreras significativas a la inclusión social que enfrentan los migrantes LGBTIQ+ en todos los países de implementación o reconocen el potencial para tales desafíos. Los resultados también pueden sugerir una falta de claridad respecto a estos desafíos, lo que da lugar a incertidumbre sobre cómo se experimentan o se abordan.

Estrategias eficaces y amplias que se centren en la sensibilización, el tratamiento de los estereotipos, el aumento del apoyo institucional, la formación de profesionales y la actualización de materiales; así como la revisión de los planes de estudios para incluir

cuestiones relacionadas con el género y la migración son necesarias para abordar estos desafíos.

Tabla 19: Retos/problemas relativos a los migrantes LGBTQI+ y la inclusión social de los refugiados.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q7. Los migrantes y/o refugiados LGBTQI+ se enfrentan a desafíos/problemas en relación con su inclusión social							
Sí	17.4%	15.2%	4.5%	9.1%	14.4%	13.6%	74.2%
Probablemente sí	2.3%	0.0%	0.0%	3.8%	3.8%	3.0%	12.9%
Ni sí ni no	0.8%	0.0%	0.0%	0.8%	2.3%	0.8%	4.5%
Probablemente no	1.5%	0.0%	0.8%	0.0%	0.8%	0.0%	3.0%
No	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	2.3%
No lo sé	0.8%	0.0%	0.0%	1.5%	0.8%	0.0%	3.0%
Q7.1. Si "sí" o "probablemente sí", que, ¿crees que son estos desafío (seleccionar todo lo que se aplica)							
Doble estigma y discriminación basada en el origen étnico y la orientación sexual, la identidad de género y/ o las características sexuales biológicas	14.8%	14.8%	5.2%	13.9%	18.3%	18.3%	85.2%
Atención estatal inadecuada o inexistente para las necesidades especiales de los migrantes y refugiados LGBTQI + y/o los desafíos que enfrentan	10.4%	13.0%	4.3%	12.2%	9.6%	16.5%	66.1%
Marco jurídico/reconocimiento inadecuado o inexistente	7.8%	11.3%	0.9%	9.6%	5.2%	13.9%	48.7%
El número limitado o la ausencia total de actores de la sociedad civil que atiendan las necesidades de los migrantes y/o refugiados LGBTQI+	4.3%	9.6%	2.6%	5.2%	7.0%	12.2%	40.9%
Falta o inexistencia de competencias y capacidades de las personas que trabajan en el terreno en relación con la prestación de servicios de apoyo a los migrantes y refugiados LGBTQI+	6.1%	9.6%	3.5%	8.7%	13.9%	13.9%	55.7%
Ignorancia parcial o completa de los migrantes y refugiados	8.7%	10.4%	1.7%	9.6%	11.3%	9.6%	51.3%

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
LGBTQI+ en cuanto a sus derechos							
Otros, especifíquese	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	2.6%	9.6%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

2.2.2 DIFICULTADES/PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN CON LOS PROFESIONALES QUE PRESTAN SERVICIOS DE APOYO A PERSONAS LGBTQI+ CON ANTECEDENTES DE MIGRACIÓN O REFUGIADOS

Cuando se preguntó a los participantes si las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o de refugiados enfrentan desafíos de comunicación con profesionales que prestan servicios de apoyo en sus organizaciones, las respuestas fueron variadas entre los seis países participantes. Como se muestra en el tabla 20, hubo un consenso general sobre la existencia de problemas de comunicación entre los profesionales. Del total de la muestra, el 33,3% creía que estos desafíos existían, mientras que el 19,7% probablemente los reconoció. Además, el 6,1% se mantuvo neutral y el 16,7% creía que no existían esos desafíos.

Entre los países participantes, Chipre informó el nivel más alto de acuerdo sobre la existencia de problemas de comunicación, con 14 de los 31 encuestados (43,8%) que los reconocieron, mientras que Polonia tenía el más bajo (15%). Una parte significativa de los encuestados en Italia (28,6%, 2 de cada 7) y Grecia (25%, 5 de cada 20) cree que estos retos no existen. Asimismo, el 21,9% de los encuestados en Chipre (7 de 32) y el 21,7% en Alemania (5 de 23) también negaron la existencia de tales desafíos. Por el contrario, España tiene el porcentaje más bajo de encuestados que niegan los problemas de comunicación (3,3%, 1 de 30). Además, en Polonia, 5 de cada 20 encuestados (25%) no estaban seguros, lo que indica cierta incertidumbre sobre la presencia de estos desafíos.

Estos resultados ponen de relieve las variaciones en las experiencias de los profesionales entre los países participantes. A pesar del alto nivel de reconocimiento de los problemas de comunicación, un porcentaje significativo de participantes sugiere incertidumbre en cuanto a la existencia de tales desafíos. Esto indica que las barreras de comunicación pueden estar presentes, pero a menudo se pasan por alto o pasan desapercibidas.

Cuando los encuestados que estuvieron de acuerdo en que (probablemente) existen problemas de comunicación fueron preguntados sobre experiencias específicas, el 40% sugirió que los profesionales testigos mostraban poco o ningún interés en abordar las necesidades de las personas LGBTQI+. En contraste, el 35% observó que los profesionales eran a la vez amigables y considerados con las necesidades de LGBTQI+. Esto sugiere que, aunque muchos profesionales demuestran apertura y apoyo, las lagunas en la conciencia y la comprensión todavía pueden dificultar una asistencia eficaz para los individuos LGBTQI+. El 30% de los encuestados indicó que nunca había presenciado tales situaciones, lo que puede indicar diferentes niveles de conocimiento entre los profesionales, una falta de

reconocimiento de estos desafíos o incluso la renuencia a reconocerlos en un contexto de encuesta (Tabla 20).

Los resultados indican la necesidad de una mayor formación o sensibilización para garantizar que los profesionales demuestren una comprensión más profunda y una capacidad de respuesta a las necesidades específicas de estas personas.

Tabla 20: Desafíos/problemas de comunicación con los profesionales que prestan servicios de apoyo a migrantes y refugiados LGBTQI+

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q8. ¿Los migrantes y/o refugiados LGBTQI+ se enfrentan a desafíos/problemas de comunicación con los profesionales que prestan servicios de apoyo en su organización?							
Sí	10.6%	5.3%	0.0%	2.3%	9.1%	6.1%	33.3%
Probablemente sí	4.5%	3.0%	2.3%	3.8%	1.5%	4.5%	19.7%
Ni sí ni no	0.8%	0.8%	0.0%	0.8%	2.3%	1.5%	6.1%
Probablemente no	0.8%	0.8%	1.5%	3.0%	6.8%	0.0%	12.9%
No	5.3%	3.8%	1.5%	1.5%	0.8%	3.8%	16.7%
No lo sé	2.3%	1.5%	0.0%	3.8%	2.3%	1.5%	11.4%
Q8.1. Si "sí" o "probablemente sí" alguna vez ha estado en/presenciado una situación en la que una persona presta un servicio a un migrante LGBTQI+ (seleccione todo lo que se aplique)							
Negarse a prestarles servicios	5.7%	5.7%	0.0%	2.9%	4.3%	10%	28.6%
Prestar servicios a distancia	2.9%	0.0%	2.9%	2.9%	12.9%	0.0%	21.4%
Si bien son profesionales/ amigables, no están interesados en sus necesidades como personas LGBTQI a pesar del hecho de que estas necesidades pueden estar relacionadas con los servicios prestados	12.9%	0.0%	0.0%	2.9%	15.7%	8.6%	40.0%
Son profesionales/ amigables y tienen en cuenta sus necesidades	4.3%	2.9%	7.1%	5.7%	2.9%	12.9%	35.7%
Nunca he estado en/presenciado la situación anterior	14.3%	7.1%	0.0%	2.9%	5.7%	0.0%	30%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

2.2.3 DESAFÍOS EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO DENTRO DE LAS ORGANIZACIONES LGBTQI+

En el tabla 21 se presentan los resultados de la pregunta que examina las opiniones de los participantes sobre los retos a los que se enfrentan al prestar servicios de apoyo a migrantes y refugiados LGBTQI+ en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania. Se seleccionaron múltiples respuestas en los seis países participantes, y los datos revelan una variación

significativa en el reconocimiento de los desafíos que enfrentan los profesionales en estos países.

Del total de la muestra, el 37,9% cree que los profesionales en su organización probablemente enfrentan desafíos al proporcionar servicios de apoyo a personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados, lo que indica un reconocimiento de las dificultades potenciales. El porcentaje de encuestados que confirma la existencia de estos desafíos (32,6%) es muy similar a los que respondieron que probablemente existen, lo que sugiere que si bien hay reconocimiento, sigue habiendo una falta de claridad o reconocimiento completo entre todos los encuestados. Las respuestas restantes indican niveles variables de incertidumbre: el 12,9% se mantuvo neutral, el 11,4% cree que probablemente no existan dificultades para prestar servicios de apoyo y el 5,3% declaró que no existen.

A nivel nacional, el mayor reconocimiento de las dificultades potenciales se encontró en Italia y Alemania, donde el 42,9% (3 de 7 encuestados) y el 39,1% (9 de 23 encuestados), respectivamente, confirmaron la existencia de estos desafíos. En particular, en España, el 46,7% (14 de los 30 encuestados) sugirió que probablemente existen tales desafíos, seguido por Polonia con un 45% (9 de los 20 encuestados). Grecia tenía el mayor porcentaje de encuestados indicando que probablemente no existen estos retos (20%, 4 de cada 20 encuestados).

Los resultados indican una mezcla de certeza e incertidumbre entre los encuestados en los seis países sobre los desafíos que enfrentan los profesionales y una falta de conocimiento y reconocimiento de las cuestiones subyacentes.

En la segunda parte de la pregunta se preguntó a los encuestados que reconocieron que estos desafíos (probablemente) existen para identificar aquellos a los que habían presenciado o experimentado, proporcionando una mayor comprensión de su naturaleza. El desafío más común en todos los países participantes fue la barrera lingüística y cultural (61,3%), lo que pone de relieve las importantes dificultades de comunicación para prestar servicios de apoyo. Otro desafío mencionado con frecuencia fue el conocimiento, las habilidades y las capacidades incompletas o insuficientes de los profesionales para apoyar a migrantes y refugiados LGBTQI+ (55,9%). Además, un desafío clave identificado fue la voluntad o renuencia limitada de los migrantes y refugiados LGBTQI+ a cooperar con profesionales de servicios de apoyo (36,6%). Esta renuencia a menudo se debe al temor de malos tratos, estigmatización o victimización, particularmente en relación con su identidad LGBTQI+.

Estos hallazgos pueden sugerir la necesidad de mejorar el conocimiento de los profesionales, así como mejorar la competencia cultural y lingüística y fomentar la confianza y la cooperación entre los profesionales y las personas LGBTQI+, a través de una formación personalizada diseñada para equipar mejor a los profesionales en el apoyo a los migrantes y refugiados LGBTQI+ en un contexto transnacional.

Tabla 21: Desafíos en la prestación de servicios de apoyo dentro de la organización LGBTQI+.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q9. ¿Los profesionales que prestan servicios de apoyo en su organización enfrentan desafíos al proporcionar servicios de apoyo a migrantes o refugiados LGBTQI+?							
Sí	9.1%	5.3%	2.3%	3.0%	6.1%	6.8%	32.6%
Probablemente sí	7.6%	5.3%	1.5%	6.8%	10.6%	6.1%	37.9%
Ni sí ni no	3.8%	0.0%	0.8%	3.0%	3.0%	2.3%	12.9%
Probablemente no	3.0%	3.0%	0.8%	2.3%	0.8%	1.5%	11.4%
No	0.8%	1.5%	0.0%	0.0%	2.3%	0.8%	5.3%
Q9.1 Si "sí" o "probablemente sí" que son estos desafíos (seleccionar todo lo que se aplica)							
Conocimientos, habilidades y capacidades incompletas o insuficientes de los profesionales para apoyar a los migrantes y refugiados LGBTQI+	12.9%	9.7%	3.2%	8.6%	12.9%	8.6%	55.9%
Limitada o falta de voluntad de los migrantes o refugiados LGBTQI+ para cooperar con los profesionales que prestan servicios de apoyo debido al miedo a los malos tratos, la estigmatización o la victimización (por ejemplo, porque son LGBTQI+)	6.5%	9.7%	1.1%	6.5%	9.7%	3.2%	36.6%
Limitada o falta de voluntad de los migrantes o refugiados LGBTQI+ para cooperar con los profesionales que prestan servicios de apoyo, debido al temor a la "divulgación" no deseada de su estatus LGBTQI+	2.2%	6.5%	3.2%	8.6%	6.5%	5.4%	32.3%
Marco actual de la falta de un marco jurídico/institucional	6.5%	5.4%	0.0%	8.6%	9.7%	6.5%	36.6%
Barreras lingüísticas y culturales	5.4%	9.7%	3.2%	10.8%	17.2%	15.1%	61.3%
Falta de mediadores culturales	2.2%	6.5%	0.0%	4.3%	11.8%	4.3%	29.0%
Otros, especifíquese	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%	1.1%	2.2%	5.4%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

2.2.4 HABILIDADES Y COMPETENCIAS ESPECÍFICAS PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+

La siguiente pregunta, presentada en la Tabla 22, exploró las percepciones de los profesionales sobre la necesidad de habilidades y competencias específicas para apoyar a migrantes y refugiados LGBTQI+. Si bien se observaron diferentes niveles de acuerdo entre los seis países participantes, hubo un fuerte consenso general sobre la importancia de estas competencias. Entre la muestra total, el 50,8 % de los encuestados confirmaron la necesidad de cualificaciones específicas, mientras que el 32,6 % indicó que tal necesidad era probable. Un porcentaje menor de los encuestados no estaba de acuerdo o probablemente lo estuviera, o era incierto, mientras que el 5,3% dijo que no lo sabía.

Entre los países participantes, Alemania tenía el mayor porcentaje de encuestados que confirmaron la necesidad de cualificaciones específicas (50,8%, 14 de 23 encuestados), mientras que Italia tenía el más bajo (28,6%, 2 de 7 encuestados).

A los encuestados que estuvieron de acuerdo o probablemente estuvieron de acuerdo en que se necesitaban habilidades específicas, se les pidió que compartieran sus puntos de vista sobre las habilidades y competencias necesarias para abordar las necesidades de las personas LGBTQI+. Los resultados se presentan en la tabla 22.

De la muestra total, la respuesta más frecuente fue la comunicación en idiomas extranjeros (66,4%). El conocimiento básico de la legislación pertinente también fue ampliamente reconocido (65,5%). En particular, el conocimiento sobre la comunidad LGBTQI+ y las necesidades de sus miembros se identificó como otra habilidad clave, con una proporción significativa de encuestados que lo consideran esencial en los países participantes (64,5%).

Estos elevados porcentajes de nuestra muestra que confirman la necesidad de cualificaciones específicas pueden sugerir un fuerte acuerdo sobre la importancia de determinadas cualificaciones y pueden indicar el reconocimiento de una brecha de competencias entre los profesionales en los seis países de ejecución.

Entre los que creen que los profesionales no necesitan cualificaciones o competencias específicas, la razón más común sugerida en el conjunto de la muestra es que las cualificaciones y capacidades existentes ya son suficientes (75 %).

Estos resultados sugieren la necesidad de iniciativas de formación específicas destinadas a comprender mejor las necesidades de los individuos LGBTQI+, junto con un componente de conciencia cultural y marco legal para abordar los desafíos interseccionales que enfrentan las personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados.

Tabla 22: Habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q10. ¿Los profesionales que prestan servicios en sus organizaciones necesitan habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+?							
Sí	13.6%	8.3%	1.5%	5.3%	11.4%	10.6%	50.8%
Probablemente sí	6.8%	6.8%	3.8%	3.8%	7.6%	3.8%	32.6%
Ni sí ni no	1.5%	0.0%	0.0%	1.5%	0.8%	1.5%	5.3%
Probablemente no	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	0.8%	3.0%
No	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.8%	3.0%
No lo sé	1.5%	0.0%	0.0%	2.3%	1.5%	0.0%	5.3%
Q10.1 Si "sí" o "probablemente sí", ¿cuáles son estas competencias específicas? (seleccionar todas las que se apliquen)							
Comunicación en lenguas extranjeras	12.7%	7.3%	3.6%	8.2%	18.2%	16.4%	66.4%
Conocimientos básicos de la legislación pertinente	7.3%	13.6%	4.5%	10.9%	12.7%	16.4%	65.5%
Empatía³	5.5%	10.0%	4.5%	3.6%	15.5%	14.5%	53.6%
Organizativo (gestión del tiempo, priorización, planificación de acciones, toma de decisiones, resolución de problemas, etc.)	5.5%	3.6%	1.8%	6.4%	10.9%	8.2%	36.4%
Conciencia y expresión culturales	5.5%	9.1%	3.6%	6.4%	12.7%	13.6%	50.9%
Conocimiento sobre la comunidad LGBTQI+ y las necesidades de sus representantes	7.3%	14.5%	4.5%	7.3%	16.4%	14.5%	64.5%
Otros, especifíquese	0.9%	2.7%	0.0%	0.0%	0.9%	0.9%	5.5%
Q10.2 Si "no" o "probablemente no" ¿cuáles son las razones? (seleccionar todo lo que se aplica)							
No existen tales habilidades o capacidades especiales	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	37.5%
Los profesionales no deben tener o no tienen la obligación de tener esas aptitudes o capacidades especiales	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	37.5%
Las competencias y capacidades ya	12.5%	0.0%	12.5%	12.5%	37.5%	0.0%	75.0%

³ Comprender y relacionarse con los pensamientos, creencias y sentimientos de otras personas, y ver el mundo desde la perspectiva de los demás.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
existentes de los profesionales son suficientes							

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
No están interesados en desarrollar dichas competencias o capacidades	25.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	50.0%
Otros, especifíquese	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0	0.0%	37.5%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

2.2.5 EVALUAR LAS HABILIDADES Y COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LOS PROFESIONALES EN ORGANIZACIONES LGBTQI+ PARA PROPORCIONAR SERVICIOS DE APOYO (Y) A PERSONAS LGBTQI+ CON ANTECEDENTES DE MIGRACIÓN O REFUGIADOS

Los resultados en la siguiente pregunta - donde se preguntó a los participantes si los profesionales de su sector tienen los conocimientos necesarios, las habilidades y capacidades para prestar servicios de apoyo a personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados - demuestran un nivel relativamente alto de incertidumbre entre los seis países participantes. En la muestra total, el 27,3% de los participantes confirmaron que los profesionales tienen las habilidades necesarias, mientras que el 25,8% indicó que probablemente sí lo hacen. En cambio, el 15,9% se mantuvo neutral, el 19,7% probablemente no estuvo de acuerdo y el 11,4% no lo estuvo (Tabla 23).

Entre los diferentes países, Chipre tenía el mayor porcentaje de profesionales que confirmaron poseer las competencias necesarias, con un 40,6 % (13 de 32 encuestados), seguido de cerca por Alemania con un 34,8 % (8 de 23 encuestados). Polonia y Grecia mostraron un escepticismo notable, con el 35% (7 de cada 20 encuestados) en Polonia y el 30% (6 de cada 20 encuestados) en Grecia indicando que es probable que carezcan de estas cualificaciones. Además, Alemania informó de un nivel significativo de incertidumbre, con el 39,1% (9 de 23 encuestados) indicando que probablemente tienen las habilidades necesarias. Por otra parte, Polonia tenía el mayor porcentaje de encuestados que creían que probablemente no poseían las cualificaciones requeridas (35%, 7 de 23 encuestados).

Los resultados indican una sensación de incertidumbre y percepciones mixtas entre los participantes, lo que puede sugerir un potencial vacío en el conocimiento, las habilidades y las capacidades de los profesionales para proporcionar ese apoyo, así como un reconocimiento de la necesidad de programas adicionales de formación o concienciación para fortalecer la capacidad de los profesionales para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+. Además, puede sugerir una desconexión entre los profesionales y las organizaciones a las que pertenecen, lo que indica la necesidad de mejorar la comunicación dentro de esas organizaciones.

Entre los que creen que los profesionales carecen de habilidades o competencias específicas, la razón más común reportada en toda la muestra total es un bajo nivel de conocimiento sobre las necesidades de la comunidad LGBTQI+ dentro del contexto institucional (78,7%). Además, el 63,8% de los encuestados mencionó la ausencia o la limitada disponibilidad de programas de formación gratuitos. Otro factor clave identificado fue la limitada capacidad o falta de voluntad de los empresarios para impartir formación a sus empleados con el fin de adquirir los conocimientos, las cualificaciones y las capacidades necesarias, también citada por el 63,8% de los encuestados (véase la tabla 23).

Estos hallazgos destacan la necesidad de programas de capacitación más accesibles y una mayor conciencia institucional para mejorar la capacidad de los profesionales para apoyar a migrantes y refugiados LGBTQI+. Abordar esta brecha es fundamental para mejorar la inclusión y preparar a los profesionales para atender de manera efectiva las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+.

Los resultados sugieren que existe una necesidad urgente de mejorar las habilidades de los profesionales para integrar mejor las cuestiones de género y migración y comunicar estos cambios entre la organización y otros actores en el campo. Abordar esta brecha es fundamental para mejorar la inclusión y preparar a los profesionales para atender de manera efectiva las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+.

Tabla 23: Habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q11. ¿Los profesionales de su sector tienen los conocimientos, habilidades y capacidades necesarios para prestar servicios de apoyo (y) a migrantes o refugiados LGBTQI+?							
Sí	9.8%	3.8%	1.5%	2.3%	3.8%	6.1%	27.3%
Probablemente sí	6.1%	3.8%	0.8%	3.8%	4.5%	6.8%	25.8%
Ni sí ni no	1.5%	2.3%	1.5%	3.8%	4.5%	2.3%	15.9%
Probablemente no	3.0%	4.5%	0.8%	5.3%	5.3%	0.8%	19.7%
No	3.8%	0.8%	0.8%	0.0%	4.5%	1.5%	11.4%
Q11.1 Si "no" o probablemente "no", ¿cuál es/son la razón de esta falta de conocimientos y habilidades necesarias? (seleccionar todo lo que se aplique)							
Ausencia o disponibilidad limitada de actividades/programas de formación gratuitos para profesionales	17.0%	10.6%	2.1%	6.4%	21.3%	6.4%	63.8%
Capacidad o voluntad limitadas o insuficientes de los empresarios para formar a sus empleados en la adquisición de estos conocimientos, aptitudes y capacidades	10.6%	14.9%	4.3%	4.3%	19.1%	10.6%	63.8%

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Los propios profesionales no están interesados o tienen un interés limitado en adquirir los conocimientos, habilidades y capacidades pertinentes	6.4%	10.6%	0.0%	2.1%	10.6%	8.5%	38.3%
Bajo nivel de conocimiento de las necesidades de la comunidad LGBTQI+ en el contexto institucional (por ej. falta de marco legal, falta de servicios específicos para este grupo, etc.)	12.8%	14.9%	4.3%	10.6%	23.4%	12.8%	78.7%
No existe tal necesidad de tener conocimientos específicos y habilidades para proporcionar servicios de apoyo (y) a los migrantes LGBTQI + o refugiados	8.5%	2.1%	0.0%	4.3%	6.4%	0.0%	21.3%
Otros, especifíquese	2.1%	0.0%	0.0%	2.1%	2.1%	0.0%	6.4%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

2.2.6 ACTIVIDADES DE FORMACIÓN SOBRE CÓMO SATISFACER Y APOYAR LAS NECESIDADES DE LOS REFUGIADOS/MIGRANTES LGBTQI+ EN CHIPRE, GRECIA, ITALIA, POLONIA, ESPAÑA Y ALEMANIA

En general, un porcentaje significativo de profesionales de todos los países (59,1 %) expresó interés por actividades de formación centradas en el apoyo a refugiados y migrantes LGBTQI+, en contraste con el 22 % de los encuestados que no estaban interesados en dichas actividades de formación (Tabla 24).

A nivel nacional, Chipre (81,3 %, 26 de los 32 encuestados) y Grecia (80 %, 16 de los 20 encuestados) informaron del mayor interés por los programas de formación, seguidos de Italia con el 71,4 %. En cambio, Polonia (30%, 6 de los 20 encuestados) y Alemania (30,4%, 7 de los 23 encuestados) mostraron un interés considerablemente menor. Un notable porcentaje de los encuestados, tanto en Alemania (39,1%, 9 de 23 encuestados) como en Polonia (30%, 6 de 20 encuestados), expresaron un probable interés por participar en dicha formación.

Estos hallazgos sugieren un claro reconocimiento del valor o el valor potencial de las actividades de capacitación para abordar mejor las necesidades de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados y promover la inclusión.

Los temas de formación más frecuentemente sugeridos incluían el marco jurídico e institucional que aborda los delitos y la discriminación racistas, homófobos, transfóbicos y

bifóbicos (66,4%), así como las violaciones de los derechos humanos, la discriminación y la persecución por motivos de orientación sexual; identidad de género, o expresión en los países de origen de migrantes y refugiados LGBTQI+ (60,7%). Además, los encuestados destacaron la necesidad de formación sobre las prácticas de integración social aplicadas con éxito en otros países (57,9%) y la situación jurídica de los migrantes y refugiados LGBTQI+ en el país anfitrión (56,1%).

Los resultados ponen de relieve el claro consenso existente en los seis países respecto a la formación integral y las estrategias eficaces de integración para hacer frente a los estereotipos y promover una comunidad más inclusiva. A pesar de la variabilidad en la importancia percibida de los temas sugeridos, los datos indican que hay ciertos temas que son populares y universalmente reconocidos como importantes para incluir en el material formativo, y esto guiará el diseño del programa de creación de capacidad @nclusion.

Entre los que no estaban interesados en participar en la formación, las razones más comunes sugeridas eran una carga de trabajo pesada (53,3%) y una percepción de falta de relevancia para sus funciones (40%) (Tabla 24).

Estos hallazgos sugieren que los profesionales pueden enfrentar obstáculos prácticos como la percepción de relevancia y las limitaciones de carga de trabajo, lo que podría afectar su compromiso con el tema e indicar la necesidad de estrategias de compromiso para asegurar la participación y el impacto.

Tabla 24: Actividad de formación sobre la satisfacción y el apoyo a las necesidades de los refugiados/migrantes LGBTQI+ en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q12. ¿Estaría interesado en una actividad de formación que se centre en satisfacer y apoyar las necesidades de los refugiados/migrantes LGBTQI+?							
Sí	19.7%	12.1%	3.8%	4.5%	13.6%	5.3%	59.1%
Probablemente sí	4.5%	2.3%	0.8%	4.5%	3.0%	6.8%	22.0%
Ni sí ni no	0.0%	0.0%	0.8%	2.3%	2.3%	2.3%	7.6%
Probablemente no	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	1.5%	0.0%	3.0%
No	0.0%	0.8%	0.0%	2.3%	2.3%	3.0%	8.3%
Q12.1 Si "sí" o "probablemente sí", ¿cuál de los siguientes temas debería cubrir esta actividad formativa? (seleccionar todo lo que se aplique)							
Conceptos básicos - terminología (orientación sexual, identidades de género, expresión de género, características de sexo, migrantes, refugiados, asilo, etc.)	12.1%	7.5%	2.8%	6.5%	11.2%	2.8%	43.0%

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Marco jurídico institucional para los delitos racistas, homófobos, transfóbicos y bifóbicos y la discriminación	15.0%	12.1%	3.7%	8.4%	22.4%	4.7%	66.4%
Abusos de los derechos humanos, discriminación y persecución por motivos de orientación sexual, identidad o género en los países de origen de los migrantes LGBTQI+ y refugiados	18.7%	13.1%	3.7%	3.7%	14.0%	7.5%	60.7%
Facilitación de - aumentar el acceso de los migrantes y refugiados LGBTQI+ a servicios de apoyo	10.3%	14.0%	4.7%	7.5%	11.2%	5.6%	53.3%
La situación jurídica de los migrantes y refugiados LGBTQI+ en el país	13.1%	9.3%	2.8%	7.5%	13.1%	10.3%	56.1%
El perfil social/demográfico de los migrantes y refugiados LGBTQI+ en el país	6.5%	9.3%	2.8%	8.4%	12.1%	6.5%	45.8%
Buenas prácticas de integración social de migrantes y refugiados LGBTQI+ implementadas en otros países	10.3%	14.0%	4.7%	4.7%	14.0%	10.3%	57.9%
Otros, especifíquese	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	4.7%
Q12.2 Si "no" o "probablemente no", ¿puede especificar la razón? (seleccionar todo lo que se aplica)							
Sin relación con las funciones reales	6.7%	0.0%	0.0%	20.0%	13.3%	0.0%	40.0%
Falta de interés en el tema	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%	13.3%
Carga de trabajo difícil	13.3%	6.7%	0.0%	20.0%	13.3%	0.0%	53.3%
Otros, especifíquese	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

3. Representantes de las autoridades locales

3.1 INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

3.1.1 EDAD

Un total de **313 profesionales** de las autoridades locales de todos los países participantes respondieron a la encuesta. De la muestra total, el 6,4 % (**n = 20**) de los encuestados procedía de Chipre, el 6,4 % (**n = 20**) de Grecia, el 16,6 % (**n = 52**) de Italia, el 46,3 % (**n = 145**) de Polonia, el 17,6 % (**n = 55**) de España y el 6,7 % restante (**n = 21**) de Alemania. La mayoría de los participantes tenían entre 40 y 54 años (**46,6%**), seguidos por los de 25 a 39 años (**32,6%**), 55 años y más (**16,6%**) y 18-24 años (**2,9%**). El tabla 1 presenta la distribución por edades de los encuestados en los seis países participantes. Los datos indican una amplia gama de edades de los participantes en los seis países, con un ligero predominio de los participantes de 40 a 54 años.

Tabla 25: Grupos de edad de los participantes por países.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q1. Grupo de edad							
18-24	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	1.0%	0.3%	2.9%
25-39	2.9%	2.2%	3.5%	15.7%	5.1%	3.2%	32.6%
40-54	3.2%	3.2%	5.8%	24.6%	7.7%	2.2%	46.6%
55+	0.3%	1.0%	7.0%	3.5%	3.8%	1.0%	16.6%
Preferiría no contestar	0.0%	0.0%	0.3%	1.0%	0.0%	0.0%	1.3%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

3.1.2 GÉNERO

De la muestra total, la mayoría de los participantes (71,9%) se identificaron como mujeres, mientras que 24,9% se identificaron como hombres. Además, el 1,0% se identificó como no binario y el 2,2% restante optó por no responder a la pregunta. El tabla 26 pone de relieve la predominancia de las mujeres en la encuesta (Tabla 26).

Tabla 26: Género de los participantes por país.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q2. Identidad de género							
Hombre	1.6%	1.3%	5.1%	8.9%	4.5%	3.5%	24.9%
Mujer	4.8%	5.1%	11.2%	35.1%	12.8%	2.9%	71.9%
No binario	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.3%	1.0%
Preferiría no responder	0.0%	0.0%	0.3%	1.6%	0.3%	0.0%	2.2%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

3.1.3. FORMACIÓN ACADÉMICA

En total, en los seis países participantes, los participantes que trabajan para las autoridades locales demostraron un alto nivel de educación. La mayoría de los participantes habían cursado estudios superiores (52,7%) o posgrado (25,9%), con un 4,8% adicional que poseía un doctorado. Un porcentaje menor de los participantes (9,6%) tenía educación secundaria, mientras que el 2,2% seleccionó "Otros" y el 0,3% prefirieron no revelar su formación (Tabla 27).

Tabla 27: Nivel educativo de los participantes por países.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q3. Formación académica							
Enseñanza primaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Enseñanza secundaria	0.0%	0.0%	0.3%	2.2%	0.3%	1.0%	3.8%
Enseñanza terciaria	0.6%	0.0%	1.3%	1.3%	2.9%	3.5%	9.6%
Educación superior	1.6%	2.2%	10.2%	27.8%	9.6%	1.3%	52.7%
Posgrado	3.8%	3.8%	3.8%	10.2%	3.8%	0.3%	25.9%
Doctorado	0.3%	0.3%	0.0%	3.2%	0.3%	0.6%	4.8%
Educación continua	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.3%	0.0%	0.6%
Otro	0.0%	0.0%	1.0%	1.0%	0.3%	0.0%	2.2%
Prefiero no decir	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.3%

Fuente: @nculsion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

3.1.4 ZONA GEOGRÁFICA

En términos de distribución geográfica, la gran mayoría de los encuestados de los seis países proceden de zonas urbanas (92,7%), mientras que sólo el 7,3% procede de zonas no urbanas (Tabla 28). A nivel nacional, Alemania tiene la mayor representación de zonas no urbanas (19%, 4 de 21 encuestados) entre los países participantes, lo que indica una participación relativamente más equilibrada entre las zonas urbanas y rurales.

Tabla 28: Zona geográfica de los participantes por país.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q4. Zona geográfica							
Urbano	5.4%	6.1%	14.7%	44.7%	16.3%	5.4%	92.7%
No-Orbán	1.0%	0.3%	1.9%	1.6%	1.3%	1.3%	7.3%

Fuente: @nculsion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

3.1.5 PAPEL EN LA ORGANIZACIÓN

Las funciones de los encuestados varían considerablemente entre los países, lo que refleja la diversidad de sus antecedentes profesionales. El papel más común fue el de administradores municipales, que representaron el 39,9% del total de la muestra. Otras funciones notables incluyen los empleados del servicio social municipal (12,1%) y las tareas administrativas (8,3) (Tabla 29).

Tabla 29: Papel de los participantes en la organización por países.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q5. Función en la organización							
Tareas administrativas relacionadas con la inclusión de migrantes/refugiados	0.3%	1.6%	1.6%	1.9%	1.6%	1.3%	8.3%
Prestación de asesoramiento jurídico/apoyo	0.3%	0.3%	0.6%	1.0%	1.3%	2.9%	6.4%
Proporcionar apoyo psicológico	0.3%	0.0%	0.6%	0.3%	0.6%	0.3%	2.2%
Prestación de apoyo social (incluida información básica sobre derechos y obligaciones, interconexión y remisión a otras organizaciones, organismos, etc.)	0.0%	1.3%	0.3%	1.3%	0.0%	1.6%	4.5%
Orientación profesional	0.0%	0.3%	0.6%	0.0%	1.0%	0.0%	1.9%
Educación de adultos o jóvenes	0.0%	0.0%	0.6%	2.2%	1.3%	0.0%	4.2%
Atención médica/de enfermería	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Satisfacer las necesidades básicas (alojamiento, alimentos, ropa)	0.0%	0.0%	0.3%	0.3%	1.0%	0.3%	1.9%
Sector cultural	1.0%	0.3%	0.6%	5.4%	0.0%	0.0%	7.3%
Actividades de lucha contra la discriminación	0.3%	0.3%	0.0%	0.6%	0.0%	0.3%	1.6%
Administradores municipales;	2.2%	1.3%	4.2%	25.6%	6.7%	0.0%	39.9%
Empleados de los servicios sociales municipales	1.3%	0.3%	6.7%	3.2%	0.6%	0.0%	12.1%
Empleado de un director de centro SAI	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%
Otros, especifíquese	0.6%	0.6%	0.3%	4.5%	3.2%	0.0%	9.3%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

3.1.6 EXPERIENCIA EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS A MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+

Los encuestados de todos los países participantes provienen de diversos orígenes y tienen distintos niveles de experiencia en la prestación de servicios a migrantes y refugiados LGBTQI+. Del total de la muestra, el 31,6% informó haber proporcionado servicios de apoyo a migrantes y refugiados LGBTQI+, mientras que el 53,4% no los había prestado, y el 15,0% no estaba seguro (Tabla 30).

Los niveles de participación variaron según el país, siendo Alemania la que informó la mayor participación (90,5 %, 19 de los 21 encuestados), seguida por Italia (42,3 %, 22 de los 52

participantes). En cambio, la participación fue menor en Polonia (22,8 %, 33 de 145) y España (29,1 %, 19 de 55 participantes).

En cuanto a la duración de la experiencia, la mayoría de los profesionales que prestan servicios a migrantes y refugiados LGBTQI+ han estado involucrados durante 0-3 años (65,7%), seguidos por 4-7 años (30,3%). Un porcentaje menor (9,1%) informó de tener entre 8 y 11 años de experiencia (Tabla 30).

Tabla 30: Experiencia de los participantes en la prestación de servicios a migrantes y refugiados LGBTQI+ por país.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q6. ¿Alguna vez ha proporcionado servicios de apoyo a migrantes y/o refugiados LGBTQI+?							
Sí	0.3%	2.6%	7.0%	10.5%	5.1%	6.1%	31.6%
No	4.2%	2.9%	8.6%	28.1%	8.9%	0.6%	53.4%
No lo sé	1.9%	1.0%	1.0%	7.7%	3.5%	0.0%	15.0%
Q6.1. Si "sí" durante cuántos años							
0-3	0.0%	11.1%	12.1%	32.3%	4.0%	6.1%	65.7%
4-7	1.0%	6.1%	5.1%	4.0%	6.1%	8.1%	30.3%
8-11	0.0%	2.0%	3.0%	0.0%	1.0%	3.0%	9.1%
12-16	0.0%	1.0%	2.0%	0.0%	1.0%	1.0%	5.1%
17-20	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	3.0%	0.0%	4.0%
Más de 20	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	1.0%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

3.2 NECESIDADES DE CAMBIOS EN LAS ACTITUDES Y PROCESOS HACIA LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+

3.2.1 RETOS/PROBLEMAS RELATIVOS A LAS PERSONAS LGBTQI+ CON ANTECEDENTES DE MIGRACIÓN O REFUGIADOS

Se pidió a los participantes que compartieran sus puntos de vista sobre los desafíos que enfrentan los migrantes y refugiados LGBTQI+ en términos de su inclusión social. Como se muestra en el tabla 31, de la muestra total, el mayor porcentaje de encuestados (41,2%) coincidió en que estos individuos experimentan dificultades significativas. Además, el 31,6% respondió probablemente que sí, lo que indica reconocimiento de estos desafíos pero con cierta incertidumbre. Por el contrario, un porcentaje más bajo se mantuvo neutral (5,8%), mientras que el 5,8% y el 4,5% indicaron que probablemente no existen o no existen tales desafíos, respectivamente. En particular, el 11,2% de los encuestados no estaban seguros, lo que refleja un nivel de incertidumbre sobre la cuestión (Tabla 31).

Entre los países participantes, Alemania tenía el nivel más alto de acuerdo, con un 76,2% (16 de 21 encuestados) confirmando la existencia de desafíos, seguido de cerca por Grecia con un 75% (15 de 20 encuestados). Por el contrario, Italia tenía el nivel más bajo de acuerdo, con sólo un 15,9% (23 de los 52 encuestados) reconociendo estos desafíos. Además, la incertidumbre era particularmente notable en Polonia, donde el 18,6% de los encuestados no estaba seguro de la existencia de tales desafíos.

Estos hallazgos indican que los encuestados reconocen los desafíos y las barreras significativas a la inclusión social enfrentados por los migrantes LGBTQI+ en todos los países de implementación o reconocen la posibilidad de tales desafíos, expresando un nivel de incertidumbre.

Al examinar desafíos específicos, las barreras institucionales y socioculturales emergen como los principales obstáculos para la inclusión social de los migrantes LGBTQI+ en todos los países participantes. El problema más comúnmente reportado fue la experiencia de doble estigma y discriminación basada en el origen étnico, orientación sexual, identidad de género o características sexuales biológicas, reportadas por el 74,1% de la muestra total. Además, el 52,6% destacó la falta parcial o completa de conocimiento entre los migrantes y refugiados LGBTQI+ sobre sus derechos como otra barrera importante. Otro desafío significativo identificado fue la insuficiencia o inexistencia de habilidades y capacidades de los profesionales para proporcionar los servicios de apoyos necesarios a los migrantes y refugiados LGBTQI+, reportados por el 36,8% de los participantes.

Para hacer frente a estos desafíos se requieren estrategias eficaces y globales que se centren en la sensibilización, el tratamiento de los estereotipos, el aumento del apoyo institucional, la formación de profesionales y la actualización de materiales, y la revisión de los planes de estudio para incluir las cuestiones relacionadas con el género y la migración.

Tabla 31: Retos/problemas relativos a los migrantes LGBTQI+ y la inclusión social de los refugiados.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q7. ¿Se enfrentan los inmigrantes y/o refugiados LGBTQI+ a retos/problemas relacionados con su inclusión social?							
Sí	2.9%	4.8%	10.5%	7.3%	10.5%	5.1%	41.2%
Probablemente sí	2.6%	1.6%	4.8%	17.6%	3.5%	1.6%	31.6%
Ni sí ni no	0.6%	0.0%	0.0%	4.5%	0.6%	0.0%	5.8%
Probablemente no	0.3%	0.0%	0.3%	4.8%	0.3%	0.0%	5.8%
No	0.0%	0.0%	0.0%	3.5%	1.0%	0.0%	4.5%
No lo sé	0.0%	0.0%	1.0%	8.6%	1.6%	0.0%	11.2%
Q7.1. Si "sí" o "probablemente sí", que, ¿crees que son estos desafío (seleccionar todo lo que se aplica)							
Doble estigma y discriminación basada en el origen étnico y la orientación sexual, la identidad de género y/o las características sexuales biológicas	6.1%	6.1%	4.4%	30.7%	18.4%	8.3%	74.1%
Atención estatal inadecuada o inexistente para las necesidades especiales de los migrantes y refugiados LGBTQI + y/o los desafíos que enfrentan	4.8%	5.7%	7.9%	13.6%	10.5%	6.1%	48.7%
Marco jurídico/reconocimiento inadecuado o inexistente	2.2%	2.2%	3.1%	17.5%	6.1%	3.1%	34.2%
El número limitado o la ausencia total de actores de la sociedad civil que atiendan las necesidades de los migrantes y/o refugiados LGBTQI+	2.6%	1.8%	3.1%	5.7%	7.9%	2.6%	23.7%
Falta o inexistencia de competencias y capacidades de las personas que trabajan en el terreno en relación con la prestación de servicios de apoyo a los migrantes y refugiados LGBTQI+	3.5%	3.5%	2.6%	10.1%	10.5%	6.6%	36.8%
Ignorancia parcial o completa de los migrantes y refugiados LGBTQI+ en cuanto a sus derechos	5.3%	3.5%	7.5%	12.7%	16.2%	7.5%	52.6%
Otros, especifíquese	0.0%	0.0%	0.4%	0.9%	0.0%	0.4%	1.8%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

3.2.2 DIFICULTADES/PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN CON LOS PROFESIONALES QUE PRESTAN SERVICIOS DE APOYO A PERSONAS LGBTQI+ CON ANTECEDENTES DE MIGRACIÓN O REFUGIADOS

Cuando se preguntó a los participantes si las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados enfrentan desafíos de comunicación con profesionales que prestan servicios de apoyo en sus organizaciones, las respuestas fueron diferentes en los seis países participantes. Como se muestra en el tabla 32, existía una considerable incertidumbre sobre la existencia de problemas de comunicación. En general, el 15,7% de la muestra total creía que existían problemas de comunicación, mientras que el 22% reconoció que probablemente existen. Por el contrario, el 23,3 % considera que probablemente no existen problemas de comunicación y el 10,2 % afirma que no existen. En particular, el 22% de los encuestados indicó que no estaba seguro.

Entre los países participantes, Alemania fue el que más reconoció los problemas de comunicación, con un 38,1% (8 de 21 encuestados) reconociendo su presencia en cierta medida. Por el contrario, Polonia informó de la menor aceptación, con solo 5,5% (8 de 145 encuestados) identificando tales desafíos. En España, las respuestas se repartieron equitativamente, con un 27,3% (15 de 55 encuestados) eligiendo entre 'estar de acuerdo' o 'probablemente de acuerdo'. En particular, Chipre también informó una considerable incertidumbre, ya que el 35% (7 de los 20 encuestados) expresó incertidumbre al confirmar plenamente la magnitud de estos desafíos.

Estos hallazgos indican que los profesionales tienen diferentes niveles de conciencia al abordar las necesidades de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados en los seis países. También sugieren incertidumbre en cuanto a la existencia de problemas de comunicación, lo que indica que tales barreras pueden estar presentes pero a menudo pasan desapercibidas, o que existen diferentes percepciones de estos desafíos entre los participantes en los diferentes países socios.

Cuando se les preguntó sobre experiencias específicas con problemas de comunicación, el 54,2% de los que reconocieron o probablemente reconocieron estos desafíos en todos los países socios informaron nunca haber encontrado o presenciado tales situaciones (Tabla 32). Esto sugiere que los niveles de conciencia entre los profesionales sobre las necesidades de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados varían en los seis países. También puede indicar una falta de reconocimiento de estos desafíos, un acceso limitado a los servicios por parte de las personas LGBTQI+ o la renuencia a reconocer estas cuestiones en una encuesta. Otra observación interesante reportada por los participantes es que, si bien los profesionales pueden ser amigables, a menudo carecen de interés en las necesidades específicas de las personas LGBTQI+, a pesar de que estas necesidades están directamente relacionadas con los servicios prestados (24,6%). Esto pone de relieve una laguna en el compromiso y la sensibilidad. Por el contrario, el 22,9% de los encuestados señaló que los profesionales eran amables y atentos a las necesidades LGBTQI+, lo que sugiere avances en

algunas áreas pero también enfatiza la necesidad de nuevas mejoras en la calidad del servicio (Tabla 32).

Los resultados reflejan la necesidad de una mayor formación y sensibilización dentro del sector profesional, para garantizar que los profesionales demuestren una comprensión más profunda y una capacidad de respuesta a las necesidades específicas de estas personas.

Tabla 32: Retos/problemas de comunicación con los profesionales que prestan servicios de apoyo a los inmigrantes y refugiados LGBTQI+.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q8. ¿Los migrantes y/o refugiados LGBTQI+ se enfrentan a desafíos/problemas de comunicación con los profesionales que prestan servicios de apoyo en su organización?							
Sí	1.6%	1.6%	2.6%	2.6%	4.8%	2.6%	15.7%
Probablemente sí	2.2%	1.9%	4.5%	5.8%	4.8%	2.9%	22.0%
Ni sí ni no	0.6%	1.3%	1.0%	2.9%	0.3%	0.3%	6.4%
Probablemente no	1.0%	1.3%	3.5%	14.1%	3.8%	0.0%	23.6%
No	0.3%	0.0%	1.6%	7.3%	0.3%	0.6%	10.2%
No lo sé	0.6%	0.3%	3.5%	13.7%	3.5%	0.3%	22.0%
Q8.1. Si "sí" o "probablemente sí" alguna vez ha estado en/presenciado una situación en la que una persona presta un servicio a un migrante LGBTQI+ (seleccione todo lo que se aplique)							
Negarse a prestarles servicios	0.8%	0.0%	0.8%	0.8%	1.7%	7.6%	11.9%
Prestar servicios a distancia	1.7%	1.7%	0.8%	2.5%	3.4%	0.0%	10.2%
Si bien son profesionales/amigables, no están interesados en sus necesidades como personas LGBTQI a pesar del hecho de que estas necesidades pueden estar relacionadas con los servicios prestados	1.7%	0.0%	0.8%	2.5%	11.0%	8.5%	24.6%
Son profesionales/amigables y tienen en cuenta sus necesidades	0.0%	1.7%	6.8%	1.7%	4.2%	8.5%	22.9%
Nunca he estado en/presenciado la situación anterior	5.1%	6.8%	13.6%	14.4%	9.3%	5.1%	54.2%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

3.2.3 DESAFÍOS EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO DENTRO DE LAS AUTORIDADES LOCALES

La tabla 33 presenta las perspectivas de los participantes sobre los desafíos que enfrentan los profesionales en la prestación de servicios de apoyo a personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania. Se permitió a los encuestados seleccionar múltiples respuestas, lo que revela una variación significativa en el reconocimiento de estos desafíos entre los seis países. En general, el 36,4% de los encuestados indicó que los profesionales de sus organizaciones probablemente enfrentan

desafíos, lo que sugiere un reconocimiento de las dificultades, pero con cierta incertidumbre. Además, sólo el 21,1% confirmó plenamente la existencia de estos desafíos. En cambio, el 14,7% de los participantes se mantuvo neutral, mientras que el 20,4% creía que probablemente no existían tales desafíos. Un porcentaje menor (7,3%) negó la existencia de dificultades en la prestación de servicios de apoyo.

A nivel nacional, Alemania tuvo el mayor reconocimiento de los desafíos en la prestación de servicios de apoyo a migrantes y refugiados LGBTQI+, con un 61,9% (13 de 21 encuestados) confirmando su existencia. De forma similar, en Grecia, el 60% (12 de los 20 encuestados) sugirió que probablemente existen tales desafíos. Italia (46,2%, 39 de los 52 encuestados) y España (40%, 22 de los 55 encuestados) también mostraron porcentajes significativos en estas cuestiones. Por el contrario, Polonia tenía el mayor porcentaje de encuestados que creían que probablemente estos desafíos no existen, con un 34,5% (50 de 145 encuestados) expresando escepticismo.

Estos resultados pueden reflejar una considerable incertidumbre entre los encuestados en cuanto a los desafíos que enfrentan los profesionales o la falta de reconocimiento de tales desafíos y una conciencia variable de los problemas subyacentes. Esto sugiere la necesidad de una mayor concienciación y formación en estos países para abordar mejor las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+.

En la segunda parte de la pregunta se preguntó a los encuestados que reconocían la existencia (probable) de dificultades en la prestación de servicios si precisaban las dificultades que habían presenciado o experimentado. Del total de la muestra, el problema más frecuentemente comunicado fue la barrera lingüística y cultural (72,2%), destacando la comunicación como uno de los principales obstáculos en la prestación de servicios. Además, la falta de conocimientos, habilidades y capacidades entre los profesionales fue ampliamente reconocida en todos los países (57,2%).

Estos hallazgos pueden sugerir la necesidad de mejorar el conocimiento de los profesionales, así como mejorar la competencia cultural y lingüística y fomentar la confianza y la cooperación entre los profesionales y las personas LGBTQI+, a través de una formación personalizada diseñada para equipar mejor a los profesionales en el apoyo a los migrantes y refugiados LGBTQI+ en un contexto transnacional.

Tabla 33: Desafíos en la prestación de servicios de apoyo dentro de la autoridad local.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q9. ¿Los profesionales que prestan servicios de apoyo en su organización enfrentan desafíos al proporcionar servicios de apoyo a migrantes o refugiados LGBTQI+?							
Sí	1.3%	1.3%	4.5%	3.8%	6.1%	4.2%	21.1%
Probablemente sí	3.2%	3.8%	7.7%	12.5%	7.0%	2.2%	36.4%
Ni sí ni no	0.6%	1.0%	1.6%	9.3%	1.9%	0.3%	14.7%
Probablemente no	0.6%	0.3%	1.9%	16%	1.6%	0.0%	20.4%
No	0.6%	0.0%	1.0%	4.8%	1.0%	0.0%	7.3%
Q9.1 Si "sí" o "probablemente sí" que son estos desafíos (seleccionar todo lo que se aplica)							

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Conocimientos, habilidades y capacidades incompletas o insuficientes de los profesionales para apoyar a los migrantes y refugiados LGBTQI+	7.2%	7.2%	7.2%	16.1%	10.0%	9.4%	57.2%
Limitada o falta de voluntad de los migrantes o refugiados LGBTQI+ para cooperar con los profesionales que prestan servicios de apoyo debido al miedo a los malos tratos, la estigmatización o la victimización (por ejemplo, porque son LGBTQI+)	2.2%	5.6%	6.1%	8.9%	7.2%	4.4%	34.4%
Limitada o falta de voluntad de los migrantes o refugiados LGBTQI+ para cooperar con los profesionales que prestan servicios de apoyo, debido al temor a la "divulgación" no deseada de su estatus LGBTQI+	1.7%	4.4%	10.0%	10.0%	7.2%	8.3%	41.7%
Marco actual de la falta de un marco jurídico/institucional	1.1%	2.2%	6.1%	8.3%	8.3%	5.0%	31.1%
Barreras lingüísticas y culturales	5.0%	6.1%	8.3%	25.0%	18.3%	9.4%	72.2%
Falta de mediadores culturales	1.7%	6.1%	6.1%	8.3%	8.3%	8.3%	38.9%
Otros, especifíquese	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

3.2.4 HABILIDADES Y COMPETENCIAS ESPECÍFICAS PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE LAS PERSONAS LGBTQI+ CON ANTECEDENTES DE MIGRACIÓN O REFUGIADOS

La siguiente pregunta, presentada en la Tabla 34, exploró las percepciones de los profesionales sobre la necesidad de habilidades y competencias específicas para apoyar eficazmente a migrantes y refugiados LGBTQI+. Las respuestas variaron entre los seis países participantes, lo que refleja diferentes niveles de acuerdo. En general, el 39,0% de la muestra total confirmó que los profesionales requieren competencias especializadas, mientras que un 39,3% adicional respondió con 'probablemente sí', lo que indica el reconocimiento de la

importancia de dichas competencias, aunque con cierta incertidumbre. Un porcentaje más bajo (5,8%) creía que estas competencias probablemente no eran necesarias, mientras que sólo el 1,6% respondió explícitamente que no (Tabla 34).

A escala nacional, Alemania tenía el mayor porcentaje de encuestados que confirmaron la necesidad de cualificaciones específicas, con un 61,9% (13 de 21 encuestados). El mayor porcentaje de los que indicaron que probablemente se necesitaban estas cualificaciones procedía de Polonia (58%).

A los participantes que estuvieron de acuerdo o probablemente estuvieron de acuerdo con la necesidad de habilidades específicas se les pidió identificar las competencias clave necesarias para abordar las necesidades de las personas LGBTQI+. Los resultados, mostrados en la tabla 33, revelan que en la mayoría de los países participantes la habilidad más comúnmente mencionada fue el conocimiento de la comunidad LGBTQI+ y sus necesidades específicas (82%). El conocimiento básico de la legislación pertinente (64,1%) también se ha convertido en un requisito ampliamente reconocido. La empatía (61,2%) fue destacada por un porcentaje significativo de los encuestados como otra habilidad esencial.

Para aquellos que creen que los profesionales no necesitan cualificaciones o competencias específicas, la razón más común es que las cualificaciones y capacidades existentes ya son suficientes (90,2%). Además, el 18,2 % de los encuestados opinaba que no se debería exigir a los profesionales que tuvieran estas cualificaciones especializadas, mientras que el 22,0 % consideraba que no se necesitaban competencias especiales.

Estos hallazgos sugieren que la mayoría de los encuestados reconocen la necesidad de una capacitación adaptada para comprender mejor las necesidades de las personas LGBTQI+, incluidos componentes sobre conciencia cultural y marcos legales, Abordar los desafíos interseccionales que enfrentan las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados.

Tabla 34: Habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q10. ¿Los profesionales que prestan servicios en sus organizaciones necesitan habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+?							
Sí	3.2%	2.9%	7.3%	13.1%	8.3%	4.2%	39.0%
Probablemente sí	1.6%	2.2%	7.3%	18.5%	7.0%	2.6%	39.3%
Ni sí ni no	0.3%	1.0%	0.3%	5.1%	0.3%	0.0%	7.0%
Probablemente no	0.3%	0.3%	0.6%	5.4%	0.6%	0.0%	7.3%
No	0.6%	0.0%	0.6%	4.2%	0.3%	0.0%	5.8%
No lo sé	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	1.0%	0.0%	1.6%
Q10.1 Si "sí" o "probablemente sí", ¿cuáles son estas competencias específicas? (seleccionar todas las que se apliquen)							

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Comunicación en lenguas extranjeras	4.9%	2.9%	11.0%	32.7%	14.7%	5.3%	71.4%
Conocimientos básicos de la legislación pertinente	4.5%	5.3%	9.0%	24.5%	13.1%	7.8%	64.1%
Empatía⁴	3.7%	4.9%	6.9%	24.5%	14.7%	6.5%	61.2%
Organizativo (gestión del tiempo, priorización, planificación de acciones, toma de decisiones, resolución de problemas, etc.)	2.4%	1.2%	2.4%	7.8%	9.0%	3.7%	26.5%
Conciencia y expresión culturales	4.1%	5.7%	5.7%	24.1%	10.2%	6.1%	55.9%
Conocimiento sobre la comunidad LGBTQI+ y las necesidades de sus representantes	3.3%	6.5%	15.1%	32.7%	16.7%	7.8%	82.0%
Otros, especifíquese	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.8%
Q10.2 Si "no" o "probablemente no" ¿cuáles son las razones? (seleccionar todo lo que se aplica)							
No existen tales habilidades o capacidades especiales	2.4%	2.4%	2.4%	7.3%	7.3%	0.0%	22.0%
Los profesionales no deben tener o no tienen la obligación de tener esas aptitudes o capacidades especiales	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	4.9%	0.0%	9.8%
Las competencias y capacidades ya existentes de los profesionales son suficientes	4.9%	2.4%	17.1%	51.2%	12.2%	2.4%	90.2%
No están interesados en desarrollar dichas competencias o capacidades	7.3%	4.9%	2.4%	2.4%	2.4%	0.0%	19.5%
Otros, especifíquese	0.0%	2.4%	0.0%	7.3%	0.0%	2.4%	12.2%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

⁴ Comprender y relacionarse con los pensamientos, creencias y sentimientos de otras personas, y ver el mundo desde la perspectiva de los demás.

3.2.5 EVALUAR LAS HABILIDADES Y COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LOS PROFESIONALES EN ORGANIZACIONES LGBTQI+ PARA PROPORCIONAR SERVICIOS DE APOYO (Y) A PERSONAS LGBTQI+ CON ANTECEDENTES DE MIGRACIÓN O REFUGIADOS

En la siguiente pregunta se preguntó a los participantes si los profesionales de su sector tienen los conocimientos, las habilidades y las capacidades necesarias para prestar servicios de apoyo a personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados. Los resultados muestran un nivel relativamente alto de incertidumbre en los seis países participantes. Del total de la muestra, el 32,9% de los encuestados cree que los profesionales de su sector poseen los conocimientos, las habilidades y las capacidades necesarias para apoyar a las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados, mientras que el 27,8% cree que estos profesionales probablemente tienen tales competencias. (Tabla 35). Además, el 12,5% de los encuestados cree que es probable que los profesionales no tengan las competencias necesarias y el 16,0% cree que los profesionales no tienen las competencias necesarias. Además, el 10,9% de los encuestados se mantuvo neutral.

Entre los países participantes, Italia tenía el mayor porcentaje de profesionales que probablemente poseen las competencias necesarias, con un 44,2% (23 de 52 encuestados), seguida de cerca por Alemania con un 42,9% (9 de 21 encuestados). Por el contrario, tanto Chipre como España mostraron un escepticismo notable, ya que el 35% (7 de los 20 encuestados) de la muestra en España y el 32,4% (6 de los 20 encuestados) en Chipre creían que los profesionales probablemente carecían de estas habilidades.

De la muestra total, para aquellos que creen que los profesionales carecen de habilidades o competencias específicas, el motivo más comúnmente citado es el bajo nivel de conocimiento sobre las necesidades de la comunidad LGBTQI+ dentro del contexto institucional, mencionado por el 52,9% de los encuestados. Otra razón importante es la ausencia o la limitada disponibilidad de programas de formación gratuitos, identificados por el 44,3% de los encuestados. Además, el 30,7 % de los encuestados señaló que la capacidad y la voluntad de los empresarios para formar a sus empleados eran limitadas o inexistentes (Tabla 35).

Los resultados indican que, aunque existe un considerable consenso en cuanto a la competencia profesional entre los países participantes, un porcentaje significativo sigue siendo escéptico. Este escepticismo subraya la necesidad de iniciativas específicas de desarrollo profesional para abordar las posibles brechas y mejorar la capacidad de servir eficazmente a las personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios y de refugiados. Además, puede sugerir la necesidad crítica de programas de formación amplios y accesibles para mejorar las competencias de los profesionales en esta esfera. La falta de oportunidades de sensibilización y capacitación no sólo afecta a la calidad de los servicios de apoyo, sino que también refleja problemas sistémicos más amplios dentro de las instituciones. Abordar estas brechas a través de iniciativas de capacitación específicas y fomentar una cultura de inclusión es esencial para servir mejor a las personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios y de refugiados.

Tabla 35: Habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+.

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q10. ¿Los profesionales que prestan servicios en sus organizaciones necesitan habilidades y competencias específicas para satisfacer las necesidades de los migrantes y refugiados LGBTQI+?							
Sí	1.3%	2.9%	8.9%	12.1%	4.5%	3.2%	32.9%
Probablemente sí	1.9%	0.6%	4.5%	12.5%	5.8%	2.6%	27.8%
Ni sí ni no	1.9%	0.6%	1.0%	4.5%	1.9%	1.0%	10.9%
Probablemente no	0.6%	1.6%	0.3%	8.0%	1.9%	0.0%	12.5%
No	0.6%	0.6%	1.9%	9.3%	3.5%	0.0%	16.0%
Q11.1 Si "no" o probablemente "no", ¿cuál es/son la razón de esta falta de conocimientos y habilidades necesarias? (seleccionar todo lo que se aplique)							
Ausencia o disponibilidad limitada de actividades/programas de formación gratuitos para profesionales	4.3%	3.6%	8.6%	14.3%	12.9%	0.7%	44.3%
Capacidad o voluntad limitadas o insuficientes de los empresarios para formar a sus empleados en la adquisición de estos conocimientos, aptitudes y capacidades	1.4%	1.4%	5.7%	11.4%	9.3%	1.4%	30.7%
Los propios profesionales no están interesados o tienen un interés limitado en adquirir los conocimientos, habilidades y capacidades pertinentes	2.9%	3.6%	1.4%	10.7%	5.7%	2.1%	26.4%
	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Bajo nivel de conocimiento de las necesidades de la comunidad LGBTQI en el contexto institucional (p. ej., falta de marco legal, falta de servicios específicos para este grupo, etc.)	5.0%	4.3%	7.1%	19.3%	14.3%	2.9%	52.9%
No existe tal necesidad de tener conocimientos específicos y habilidades para proporcionar servicios de apoyo (y) a los migrantes LGBTQI + o refugiados	0.7%	2.1%	0.0%	2.9%	2.9%	0.0%	8.6%

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Otros, especifíquese	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

3.2.6 ACTIVIDADES DE FORMACIÓN SOBRE CÓMO SATISFACER Y APOYAR LAS NECESIDADES DE LOS REFUGIADOS/MIGRANTES LGBTQI+ EN CHIPRE, GRECIA, ITALIA, POLONIA, ESPAÑA Y ALEMANIA

En general, una proporción significativa de profesionales en todos los países (32,9%) expresó interés en actividades de capacitación centradas en el apoyo a refugiados y migrantes LGBTQI+. El 27,8% indicó que probablemente estaría interesado, aunque con cierta incertidumbre sobre la necesidad de dicha formación. Por el contrario, el 12,5% declaró que probablemente no estaría interesado y el 10,9% se mantuvo neutral (Tabla 36).

A nivel nacional, Italia (53,8 %, 38 de los 52 encuestados) y Alemania (47,6 %, 10 de los 21 encuestados) notificaron los niveles más elevados de interés por los programas de formación. Por el contrario, Chipre (20 %, 2 de los 20 encuestados) y España (25,5 %, 14 de los 55 encuestados) mostraron un interés significativamente menor. Un porcentaje considerable de los encuestados, tanto en Alemania (38,1 %, 8 de 21 encuestados) como en España (32,7 %, 18 de 55 encuestados), expresaron su interés por esta formación. Por el contrario, el 25% (5 de cada 20 encuestados) de los participantes en Grecia y el 17,2% (25 de cada 145 encuestados) en Polonia declararon que probablemente no estaban interesados en participar en estos programas.

Estos resultados sugieren que, aunque se reconoce el valor de las actividades de formación para abordar mejor las necesidades de los refugiados y migrantes LGBTQI+ y promover la inclusión, un porcentaje significativo de los participantes expresó una incertidumbre que puede indicar una brecha en la conciencia o que sus servicios no son frecuentemente utilizados por los refugiados y migrantes LGBTQI+.

Los temas de capacitación más frecuentemente sugeridos fueron las buenas prácticas para la integración social de migrantes y refugiados LGBTQI+ implementadas en otros países (74,2%). Además, los participantes mencionaron con frecuencia el marco para la delincuencia y la discriminación racistas, homófobas, transfóbicas y bifóbicas (67,9%) y las violaciones de los derechos humanos, la discriminación y la persecución por motivos de orientación sexual; identidad o género en los países de origen de los migrantes y refugiados LGBTQI+ (64,7%).

A pesar de la variabilidad en la importancia percibida de los temas sugeridos, los datos indican que hay ciertos temas que son populares y universalmente reconocidos como importantes para incluir en el material formativo, y esto guiará el diseño del programa de creación de capacidad @nclusion.

Para los que no están interesados en participar en este tipo de formación, las razones más comunes son la irrelevancia con respecto a sus tareas (62,9%) y una carga de trabajo pesada (34,8%) (tabla 36). En particular, el 32,6% de los encuestados expresó una falta general de

interés en el tema, lo que sugiere una brecha en la conciencia o indica que sus servicios no son frecuentemente utilizados por refugiados y migrantes LGBTQI+.

Estos hallazgos sugieren que los profesionales pueden enfrentar obstáculos prácticos, tales como la percepción de relevancia y las limitaciones de carga de trabajo, que podrían afectar su compromiso con el tema e indicar la necesidad de estrategias de compromiso para asegurar la participación y el impacto.

En general, los resultados sugieren una percepción mixta sobre los beneficios y la importancia de dicha capacitación, lo que apunta a la posible necesidad de una comunicación más clara sobre los beneficios de las iniciativas de capacitación para apoyar a los refugiados e inmigrantes LGBTQI+.

Tabla 36: Actividad de formación sobre la satisfacción y el apoyo a las necesidades de los refugiados/migrantes LGBTQI+ en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
Q12. ¿Estaría interesado en una actividad de formación que se centre en satisfacer y apoyar las necesidades de los refugiados/migrantes LGBTQI+?							
Sí	1.3%	2.9%	8.9%	12.1%	4.5%	3.2%	32.9%
Probablemente sí	1.9%	0.6%	4.5%	12.5%	5.8%	2.6%	27.8%
Ni sí ni no	1.9%	0.6%	1.0%	4.5%	1.9%	1.0%	10.9%
Probablemente no	0.6%	1.6%	0.3%	8.0%	1.9%	0.0%	12.5%
No	0.6%	0.6%	1.9%	9.3%	3.5%	0.0%	16.0%
Q12.1 Si "sí" o "probablemente sí", ¿cuál de los siguientes temas debería cubrir esta actividad formativa? (seleccionar todos los que sean aplicables)							
Conceptos básicos - terminología (orientación sexual, identidades de género, expresión de género, características de sexo, migrantes, refugiados, asilo, etc.)	3.2%	3.7%	10.5%	25.8%	10.0%	7.4%	60.5%
Marco jurídico institucional para los delitos racistas, homófobos, transfóbicos y bifóbicos y la discriminación	3.2%	0.0%	14.2%	28.4%	15.3%	6.8%	67.9%
Abusos de los derechos humanos, discriminación y persecución por motivos de orientación sexual, identidad o género en los países de origen de los migrantes LGBTQI+ y refugiados	4.2%	0.0%	16.3%	27.4%	11.6%	5.3%	64.7%
Facilitación de - aumentar el acceso de los migrantes y refugiados	2.6%	3.2%	15.3%	16.8%	9.5%	6.8%	54.2%

	Chipre	Grecia	Italia	Polonia	España	Alemania	Total
LGBTQI+ a servicios de apoyo							
La situación jurídica de los migrantes y refugiados LGBTQI+ en el país	2.1%	3.2%	8.4%	25.3%	11.1%	6.8%	56.8%
El perfil social /demográfico de los migrantes y refugiados LGBTQI+ en el país	1.6%	3.2%	7.9%	17.4%	16.8%	4.2%	51.1%
Buenas prácticas de integración social de migrantes y refugiados LGBTQI + implementadas en otros países	4.2%	4.7%	14.2%	30.5%	13.2%	7.4%	74.2%
Otros, especifíquese	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%
Q12.2 Si "no" o "probablemente no", ¿puede especificar la razón? (seleccionar todo lo que se aplica)							
Sin relación con las funciones reales	5.6%	4.5%	5.6%	31.5%	15.7%	0.0%	62.9%
Falta de interés en el tema	2.2%	1.1%	1.1%	23.6%	4.5%	0.0%	32.6%
Carga de trabajo difícil	1.1%	4.5%	1.1%	15.7%	12.4%	0.0%	34.8%
Otros, especifíquese	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	2.2%

Fuente: @nclusion D2.2 Informes nacionales para Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania, 2024

PRINCIPALES RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS CON MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+

Las entrevistas se llevaron a cabo con un grupo diverso de participantes con diferentes antecedentes migratorios. Todos **los 60 individuos** que participaron en las entrevistas **@nclusion en Chipre, Grecia, Italia, Polonia, España y Alemania** firmaron formularios de consentimiento, que les informaban, entre otras cosas, Todos los resultados se registrarían de forma anónima y no serían identificables en ningún informe o publicación. Los entrevistados - 10 de Chipre, 10 de Grecia, 4 de Italia, 10 de Polonia, 15 de España y 11 de Alemania - son migrantes LGBTQI+ y refugiados dispuestos a compartir sus puntos de vista y necesidades de apoyo que puedan permitir su integración en las comunidades locales.

1. INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA Y REPRESENTACIÓN DE SEXOS

En términos de distribución por edades, la mayoría de los participantes de los seis países se situaban entre 25 y 39 años. En Polonia, dos participantes tenían entre 18 y 24 años de edad, cuatro estaban en el grupo de 25 a 39 años y cuatro en el grupo de 40 a 60 años. En Alemania se observó una distribución similar, con un participante de entre 18 y 24 años, otro de entre 40 y 60 años y la mayoría (8 participantes) pertenecientes al grupo de 25 a 39 años. Chipre mostró una tendencia similar, con sólo un participante en el grupo de 18 a 24 años, mientras que el resto tenía entre 25 y 39 años, excepto un participante que pertenecía al grupo de 40 a 60. En Grecia, cuatro participantes pertenecían al grupo de edad de 18 a 24 años, seis al grupo de 25 a 39 años y ninguno tenía más de 40 años. En España, seis participantes pertenecían al grupo de 25 a 39 años y seis tenían entre 40 y 60. En Italia, un participante se situaba entre 18 y 24 años.

En cuanto a la expresión de género, los seis países participantes tenían una representación diversa. Polonia incluyó ocho mujeres y dos participantes no binarias. Alemania tenía una gama diversa de identidades de género, incluyendo individuos no binarios, transexuales, asexuales y de género fluido. En Grecia participaron seis mujeres, dos hombres y dos personas no binarias. En España participaron seis hombres, siete mujeres y dos personas no binarias. Italia participaron dos personas no binarias, una mujer transgénero y una mujer.

La orientación sexual mostró una identidad no heterosexual consistente en los seis países. En Polonia, los diez participantes se identificaron como no heterosexuales. Chipre tenía una tendencia similar, con todos los participantes que se identificaban como no heterosexuales,

excepto uno que prefería no revelar su orientación. En Italia, todos los participantes prefirieron no revelar su orientación, excepto uno que se identificó como no heterosexual. En Grecia y Alemania, todos los participantes se identificaron como no heteros. En España las entrevistas se realizaron con seis personas homosexuales, cuatro lesbianas y cinco bisexuales (Rust, P. C., 1993).

2. DURACIÓN DE LA ESTANCIA EN EL PAÍS ANFITRIÓN

En Polonia, tres participantes habían residido en el país durante menos de tres años, tres durante tres a seis años, tres durante seis a diez años y uno desde hacía más de diez años. En Alemania, seis participantes habían llegado en los últimos tres años, tres entre tres y seis años atrás y dos entre seis y diez. En Chipre, la mayoría de los participantes llegaron en los últimos tres años. Grecia presentó un patrón diferente, con seis participantes que habían vivido en el país durante más de 10 años, dos durante 6 a 10 años y dos durante menos de 3 años. En España, siete participantes habían llegado en los últimos 3 años, cuatro entre hace 3 y 6 años, y cuatro entre 6 y 10 años. En Italia, uno de los participantes residía en el país desde la infancia, mientras que los otros tres habían llegado hacía entre 2 y 4 años. Esta diversidad en la duración de la residencia entre los países de acogida proporciona una amplia gama de perspectivas sobre las experiencias y desafíos que enfrentan los migrantes LGBTQI+ en su viaje hacia la inclusión social.

3. ACCESO A LOS SERVICIOS DE APOYO

En todos los países participantes el acceso a los servicios de apoyo y las oportunidades de empleo difieren, lo que indica posibles lagunas en la prestación de servicios que podrían abordarse para mejorar la inclusión y la asistencia. En Polonia, siete participantes recibieron apoyo en materia de salud mental, seis asistencias físicas y jurídicas y cuatro se beneficiaron de ayuda financiera o educativa. En Alemania, tres participantes recibieron apoyo en materia de salud mental, dos recibieron asistencia para el empleo y la salud física, mientras que cuatro no recibieron ningún apoyo. En Chipre, los participantes revelaron experiencias mixtas: algunos recibieron empleo, salud mental y ayuda para la vivienda, mientras que otros no recibieron ninguna. Grecia informó de los niveles más altos de apoyo, con ocho participantes que recibieron salud física y asistencia jurídica, siete que recibieron asistencia en materia de salud mental y tres que recibieron ayuda para el empleo o la educación. En España, diez participantes recibieron asistencia en materia de salud mental, once asistencias jurídicas, ocho ayudas al empleo y seis ayudas educativas. Los participantes de Italia revelaron importantes dificultades para acceder a los servicios de apoyo debido a la falta de empatía y comprensión por parte de los proveedores, a una formación LGBTQI+ inadecuada y a las barreras lingüísticas. Uno de los participantes, que vivió en la marginalidad durante 18 años, solo encontró la estabilidad tras recibir el apoyo de una ONG.

4. RETOS Y EXPERIENCIAS DE LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+ EN TODOS LOS PAÍSES DESTINATARIOS

4.1. LA VIDA EN EL PAÍS ANFITRIÓN

Las respuestas dadas en todos los países participantes revelan desafíos y obstáculos más o menos similares, fundamentalmente arraigados en factores socioculturales y estructurales. Más específicamente, a pesar de los progresos en curso que la mayoría reconoció, en Grecia las respuestas indican un nivel mixto de conocimiento, aceptación y rechazo de los migrantes LGBTQI+ y los refugiados en el país. Mientras que los centros urbanos tienden a ser más inclusivos, ofreciendo un grado de seguridad y autonomía, las zonas rurales y los barrios conservadores presentan desafíos significativos. Muchos participantes informaron de hostilidad, particularmente por parte de las fuerzas del orden, incluyendo controles arbitrarios de identidad, acoso callejero e incluso violencia policial durante los eventos de las comunidades LGBTQI+. Los participantes señalaron que este entorno fomenta la inseguridad y desalienta la expresión abierta de uno mismo o las muestras de afecto, especialmente en los espacios profesionales o públicos.

De forma similar, en Chipre los participantes describieron un sentido de libertad relativa en comparación con sus países de origen, pero esta libertad sigue siendo condicional. Los participantes informaron de que con frecuencia se enfrentan al racismo y la homofobia, que dan forma a su vida cotidiana y a sus interacciones sociales. Las preocupaciones de seguridad, como evitar los espacios públicos por la noche, son comunes. A pesar de que Chipre es un Estado miembro de la UE con protección de los derechos humanos, los participantes observan una falta de aplicación de estos derechos, dejándolos vulnerables a la discriminación social y fomentando el miedo a la deportación. Estos desafíos contribuyen al aislamiento social y limitan su capacidad de integrarse plenamente en la sociedad.

En Polonia, los participantes describieron el país como un lugar con mayor libertad de expresión que sus países de origen. Muchos migrantes LGBTQI+ informaron que usaban esta libertad para explorar y afirmar sus identidades, experimentando un nivel de aceptación en la vida cotidiana. Se considera que los espacios públicos son relativamente seguros, lo que permite a las personas vestirse y expresarse de forma más abierta. Sin embargo, algunos migrantes siguen sintiendo la necesidad de ocultar aspectos de su identidad, especialmente cuando interactúan con extraños o en áreas más conservadoras. Si bien los participantes en general consideraron que la sociedad polaca era acogedora, los casos ocasionales de xenofobia y homofobia sirven como recordatorio de que no siempre se puede garantizar su seguridad y aceptación.

En España, muchos participantes informaron de una mejora significativa en su capacidad para vivir libremente, atribuyéndola al marco jurídico inclusivo del país y a las actitudes sociales progresistas. Estos factores contribuyen a una sensación de seguridad y aceptación que a menudo no existe en sus países de origen. Sin embargo, muchos participantes señalaron que

esta libertad no se experimenta de manera uniforme en todo el país. Si bien los centros urbanos se describen como acogedores y de apoyo, las áreas conservadoras plantean desafíos significativos, a menudo requieren que las personas naveguen con cautela cómo y cuándo expresan sus identidades. A pesar de estas disparidades regionales, España es vista por los participantes como un entorno positivo y afirmativo para los migrantes LGBTQI+, que ofrece mayores oportunidades para la autoexpresión y la inclusión.

En Alemania, los participantes describieron una experiencia matizada de vivir como migrantes LGBTQI+. Muchos apreciaban la libertad de expresar sus identidades más abiertamente, pero esto a menudo se ve ensombrecido por sentimientos de aislamiento social. El racismo y los estereotipos culturales siguen estando muy difundidos, afectando a las interacciones sociales e institucionales, como en la vivienda y el empleo. Algunos participantes experimentaron una sensación de exclusión basada en su origen racial o étnico, mientras que otros enfrentaron la hostilidad en sus relaciones personales. Aunque Alemania proporciona recursos para las personas LGBTQI+, los participantes mencionaron con frecuencia los desafíos que supone acceder a estos servicios o encontrar espacios que satisfagan sus diversas necesidades. Las respuestas subrayan que, a pesar de las políticas progresistas del país, las actitudes sociales no siempre se alinean con estos principios, creando una brecha entre las protecciones legales y las experiencias vividas. En Italia, los participantes relataron experiencias diversas en relación con su integración y el trato recibido. Aunque algunos no sufrieron discriminación manifiesta, otros se enfrentaron a obstáculos considerables, como entornos restrictivos en los centros de acogida y trabas burocráticas. Una participante señaló que el personal de su centro de acogida carecía de la mentalidad abierta y la formación necesarias para apoyar adecuadamente a las personas LGBTQI+. Del mismo modo, otra participante compartió su prolongada lucha contra la marginación antes de recibir finalmente el apoyo adecuado.

4.2. BARRERAS A LA INCLUSIÓN SOCIAL: PERSPECTIVAS SOBRE EDUCACIÓN, EMPLEO, VIVIENDA, SALUD Y SERVICIOS DE APOYO

Instrucción

En Grecia, todos los participantes señalaron que la falta de programas accesibles en griego plantea una barrera importante, dejando a muchos migrantes LGBTQI+ incapaces de participar plenamente en las oportunidades educativas. Además, muchos participantes declararon que las escuelas a menudo no están equipadas para proporcionar entornos seguros e inclusivos, lo que lleva al acoso y la exclusión basados en la condición de migrante y la orientación sexual. De manera similar, en Chipre, los participantes informaron que se les excluían de las actividades extracurriculares, que se les intimidaba físicamente y que se les desalentaba a cursar estudios superiores. En Polonia, los participantes subrayaron que la educación se ve obstaculizada por la dificultad de validar las cualificaciones extranjeras, así como por las limitaciones financieras que impiden a muchos proseguir sus estudios. En España, los participantes informaron que el país, aunque más inclusivo en general, sufre de

barreras burocráticas y una falta de programas diseñados para combinar el aprendizaje de idiomas con la formación profesional, lo que dificulta la transición de los migrantes LGBTQI+ al mercado laboral. En Alemania, al igual que en los demás países, los participantes destacaron las barreras lingüísticas como un desafío fundamental para la inclusión social. En Italia, un participante destacó el papel crucial de la educación emocional y afectiva para fomentar una sociedad más integradora y tolerante. Muchos participantes también señalaron que la falta de tiempo o estabilidad mental entre los migrantes -muchos de los cuales trabajan largas horas o se enfrentan a traumas relacionados con la migración- limita aún más su capacidad para invertir en el aprendizaje y la educación lingüística.

Empleo

En todos los países de ejecución, los entrevistados destacaron que el empleo sigue siendo otra esfera clave de lucha. En Grecia, las respuestas indican que las barreras lingüísticas y la discriminación en el lugar de trabajo impiden a los migrantes LGBTQI+ obtener y mantener un empleo. Muchos participantes ocultan su identidad sexual en el trabajo por temor a la exclusión o al maltrato. Además, la falta de documentación legal exacerba su vulnerabilidad, aumentando el riesgo de explotación. En Chipre, las respuestas reflejan patrones similares, con prácticas discriminatorias en el lugar de trabajo a menudo disfrazadas como características del profesionalismo. Los participantes señalaron que a veces se les pide que oculten marcas de su identidad, como piercings, mientras que otros se ven obligados a trabajar horas no remuneradas para mantener sus empleos. En Polonia, las respuestas indican que la discriminación es más evidente durante el proceso de contratación, en el que a menudo se da prioridad a los nacionales polacos sobre los migrantes igualmente cualificados. Muchos participantes señalaron que los retrasos burocráticos y las restricciones en materia de visados agravan estos problemas, lo que dificulta la obtención de empleos a largo plazo. En España, las respuestas indican que los prejuicios implícitos contra los migrantes LGBTQI+ dan lugar a oportunidades de empleo limitadas y condiciones laborales precarias. La falta de conformidad en materia de género a menudo cierra las puertas al ascenso profesional. En Alemania, las respuestas indican que se enfrentan a problemas similares, y los participantes informan de que los estereotipos culturales y la falta de dominio del idioma dificultan la integración en el lugar de trabajo. En Italia, las respuestas indican que el empleo sigue siendo un reto importante para muchos. Un participante se enfrentó a años de lucha antes de conseguir un empleo estable con el apoyo de una ONG. Otros destacaron la omnipresente discriminación en el lugar de trabajo, que afecta especialmente a las personas transgénero y a las que tienen un dominio limitado del idioma. Para algunos, el incumplimiento de las normas convencionales sobre género conduce a micro agresiones por parte de colegas o supervisores.

Vivienda

Los entrevistados de todos los países de implementación compartieron puntos de vista sobre la discriminación en materia de vivienda que enfrentan los migrantes LGBTQI+. En Grecia, las respuestas indican que los propietarios conservadores a menudo niegan vivienda a los migrantes LGBTQI+, lo que les obliga a depender de las ONG para obtener apoyo. En Chipre, los participantes observaron que los propietarios son igualmente reacios a alquilar a los migrantes, y a veces los desalojan sin una explicación clara. En Polonia, las respuestas ponen de relieve que el mercado de la vivienda es especialmente restrictivo y que los anuncios con frecuencia excluyen a los refugiados o a los extranjeros. Los altos costos, los aumentos ilegales de los alquileres y las condiciones de explotación marginan aún más a los migrantes LGBTQI+. En España, las respuestas sugieren que la intersección de la condición migratoria y la identidad LGBTQI+ limita el acceso a una vivienda de calidad, relegando a menudo a los individuos a zonas menos deseables. En Italia, las respuestas indican que la discriminación en materia de vivienda sigue siendo un problema importante. Uno de los participantes se enfrentó a importantes dificultades para conseguir un alojamiento seguro, lo que pone de relieve la necesidad de mejorar la formación en las organizaciones de apoyo. Muchas personas LGBTQI+ dependen de las ONG, ya que los servicios generales no suelen satisfacer sus necesidades. A pesar de las robustas protecciones legales de Alemania, muchos participantes informaron sobre desafíos similares, señalando que las opciones de vivienda son escasas y que algunos migrantes se ven obligados a vivir en entornos inseguros o tóxicos debido a restricciones de visa o requisitos de verificación de ingresos.

Cuidado de la Salud

Las respuestas de todos los países que aplican el programa revelan patrones comunes de exclusión e insensibilidad dentro de los sistemas sanitarios. En Grecia, muchos migrantes LGBTQI+ evitan buscar atención médica debido a las barreras del idioma y las actitudes discriminatorias entre los profesionales de la salud. Del mismo modo, en Italia, uno de los participantes evitó los servicios médicos por miedo a la discriminación, mientras que otro informó de la falta de concienciación sobre el colectivo LGBTQI+ entre el personal sanitario, lo que provocaba interacciones incómodas o despectivas. En Chipre, los encuestados destacaron la persistencia de los problemas, citando mejoras limitadas y obstáculos significativos para acceder a los servicios públicos de salud debido a las ineficiencias burocráticas. En Polonia, el sistema público de salud está fragmentado, caracterizado por largos tiempos de espera y frecuentes denuncias de discriminación. Algunos individuos LGBTQI+ son ridiculizados o son maltratados por el personal médico. En España, aunque la situación parece algo mejor, las instituciones públicas siguen luchando para satisfacer las necesidades específicas de los migrantes LGBTQI+. En Alemania, a pesar de la disponibilidad de una asistencia sanitaria privada de alta calidad, el sistema público de salud sigue siendo ampliamente insensible. Las barreras lingüísticas y la falta de comprensión de las identidades LGBTQI+ disminuyen aún más la confianza en estos servicios.

Servicios de Apoyo

Las respuestas indican que, en todos los países participantes, los servicios de apoyo de las organizaciones de la sociedad civil desempeñan un papel crucial para salvar esas diferencias. Muchos participantes en Grecia señalaron que las OSC son a menudo la principal fuente de asistencia para personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados, aunque carecen de los recursos necesarios para satisfacer las diversas necesidades de la comunidad. En Chipre, los participantes dependen igualmente de las organizaciones no gubernamentales u otras organizaciones para obtener apoyo específico, ya que los servicios gubernamentales son en gran medida ineficaces. En Polonia, las respuestas indican que el sector de las organizaciones no gubernamentales del país es elogiado por sus esfuerzos, pero la abrumadora demanda de servicios suele provocar demoras. En Italia, las respuestas destacan la falta de espacios seguros y servicios especializados para las personas LGBTQI+. Los participantes hicieron hincapié en la necesidad de un mejor apoyo en los centros de acogida y de una red más sólida de organizaciones LGBTQI+ para ayudar a las personas aisladas. En España, las respuestas revelan que las organizaciones LGBTQI+ proporcionan una ayuda esencial, aunque las instituciones públicas a menudo carecen de la formación o los recursos para ofrecer un apoyo adecuado. En Alemania, los participantes subrayaron que los centros de asesoramiento LGBTQI+ de Alemania son igualmente vitales pero enfrentan desafíos en la inclusión y accesibilidad, dejando a algunos migrantes sin el apoyo que necesitan.

4.3. RESPUESTAS Y DESAFÍOS DE LA SOCIEDAD

Las respuestas de la comunidad a los migrantes LGBTQI+ varían ampliamente entre los países. En Grecia, las respuestas indican que las reacciones del público son a menudo críticas, especialmente en las zonas rurales o en entornos profesionales. Muchos migrantes modifican su comportamiento para evitar la discriminación. En Chipre, las respuestas indican que las actitudes de la sociedad siguen siendo en gran medida conservadoras, con muchos migrantes LGBTQI+ manteniendo las interacciones con los vecinos o colegas al mínimo para evitar la hostilidad. En Polonia, los participantes dijeron que los migrantes LGBTQI+ encuentran cierta solidaridad dentro de las comunidades queer y migrante, pero ocasionalmente encuentran hostilidad xenófoba u homofóbica. En España, los encuestados señalan que las zonas urbanas ofrecen un mayor sentido de aceptación, aunque los inmigrantes siguen siendo objeto de juicios públicos ocasionales. En Alemania, las respuestas ponen de relieve una mezcla de inclusividad dentro de las redes queer y exclusión de la sociedad en general, con el racismo y los estereotipos que forman barreras significativas para la integración. En Italia, las respuestas indican distintas experiencias de aceptación social. Mientras que algunos participantes afirmaron no sufrir discriminación directa, otros se sintieron excluidos o juzgados. También se reconoció que la intersección de la migración y la identidad LGBTQI+ a menudo se pasa por alto, lo que provoca lagunas en el apoyo personalizado.

4.4. RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LA INCLUSIÓN SOCIAL DE LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBTQI+

Los entrevistados de Grecia, Chipre, Polonia, España, Italia y Alemania hicieron las siguientes recomendaciones específicas para mejorar su inclusión social:

- **Capacitar y sensibilizar a los proveedores de servicios públicos** para que comprendan mejor las necesidades únicas de los migrantes LGBTQI+ y respondan a ellas. En todos los países asociados, la mayoría de los participantes destacaron la necesidad de formación para mejorar la competencia cultural y la empatía dentro de estos servicios. Esto es fundamental para fomentar entornos más respetuosos y de apoyo.
- **Ampliar los marcos jurídicos inclusivos** para proteger a los migrantes LGBTQI+ de la discriminación, especialmente en áreas como el empleo, la vivienda y el acceso a servicios esenciales. Estas protecciones ayudarían a garantizar una mayor igualdad y seguridad para los migrantes LGBTQI+, facilitando su integración en la sociedad.
- **Apoyo a la salud mental y el bienestar.** Los participantes destacaron la urgente necesidad de servicios especializados que aborden las necesidades interseccionales de los migrantes LGBTQI+, particularmente en relación con el trauma de la migración forzada y la discriminación a la que se enfrentan en sus nuevos entornos. Las respuestas indican que el acceso a servicios de salud mental culturalmente competentes es una prioridad para ayudar a los migrantes LGBTQI+ a gestionar el impacto emocional y psicológico de sus experiencias.
- **Espacios seguros y centros comunitarios** adaptados específicamente a los migrantes LGBTQI+. Muchos participantes subrayaron la necesidad de contar con tales espacios, que ofrecerían a las personas la oportunidad de conectarse, expresarse libremente y encontrar apoyo en un entorno no discriminatorio e inclusivo, ayudándolas a construir un sentido de pertenencia en su nuevo país
- **Mejorar el acceso a la información** sobre los recursos y servicios disponibles. Los participantes recomendaron aumentar la visibilidad y accesibilidad de estos recursos, asegurando que estén disponibles en múltiples idiomas para acomodar los diversos orígenes de los migrantes LGBTQI+.
- **Campañas de concienciación pública** encaminadas a desafiar los estereotipos y promover la inclusión. Estas campañas incrementarían la comprensión y aceptación pública de los migrantes LGBTQI+, ayudando a reducir la discriminación social y promoviendo un entorno más inclusivo.
- **Simplificar los procesos burocráticos**, en particular los relacionados con la documentación legal, las visas y el empleo. Esto fue señalado por los participantes como una medida crítica para reducir las barreras para los migrantes LGBTQI+.
- **Mayor participación de los migrantes LGBTQI+ en los procesos de toma de decisiones.** Las respuestas de los participantes sugieren que asegurar que sus voces

sean escuchadas y que sus necesidades estén representadas con precisión conduciría a políticas e iniciativas más eficaces que apoyarían mejor a esta comunidad.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los resultados de la investigación de campo en Chipre, Grecia, Polonia, España, Alemania e Italia revelan una realidad compleja y multifacética para las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados. Aunque algunos marcos jurídicos y normativos ofrecen cierto grado de protección, persisten muchas lagunas sistémicas que dan lugar a una discriminación social e institucional generalizada. A pesar de algunos progresos en el reconocimiento de las vulnerabilidades singulares de esta población, la aplicación eficaz y los enfoques interseccionales adaptados a sus necesidades siguen siendo limitados (ILGA-Europe, 2024).

Los marcos jurídicos y políticos varían considerablemente entre los seis países. Incluso en países con marcos legales relativamente fuertes, como Alemania, persisten problemas en la implementación efectiva de políticas a nivel local y regional (Tschalaer & Held, 2019). La ausencia de un enfoque estandarizado e interseccional para abordar las necesidades de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migrantes o refugiados exacerba estas incoherencias, dejando a muchas personas sin acceso a protecciones críticas.

La discriminación social e institucional sigue siendo un desafío importante en los seis países, creando barreras sustanciales para la inclusión de personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados. La discriminación se manifiesta de múltiples maneras, desde actitudes xenófobas y homófobas en las instituciones públicas hasta barreras estructurales para acceder a la vivienda, el empleo y la atención médica. Los hallazgos indican que las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados a menudo experimentan un doble estigma debido a su orientación sexual o identidad de género y sus antecedentes de migración/ refugiado. Esta discriminación interseccional es particularmente pronunciada en países como Grecia, Chipre y Polonia, donde el conservadurismo cultural y religioso profundiza aún más la exclusión (Trimikliniotis & Karayanni, 2008; ILGA-Europe, 2024). Los resultados de la investigación sobre el terreno ponen de relieve que las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados a menudo ocultan sus identidades debido al miedo a la violencia, el acoso o la discriminación, lo que refuerza los ciclos de aislamiento y vulnerabilidad.

Una laguna crítica identificada en la investigación de campo y de escritorio es la falta de datos completos sobre las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados. En los seis países hay una grave escasez de estadísticas oficiales, lo que dificulta el desarrollo de políticas basadas en pruebas. Esta falta de datos debilita la capacidad de los gobiernos y las organizaciones para evaluar las necesidades específicas de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migrantes o refugiados y crear intervenciones específicas. En muchos casos,

las investigaciones disponibles se basan en estimaciones, estudios cualitativos o informes de la sociedad civil más que en esfuerzos sistemáticos y a gran escala por reunir datos.

Tanto las investigaciones de campo como de estudio revelan la limitada capacidad institucional para apoyar a los individuos LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados. Muchos proveedores de servicios, en particular los que trabajan en los servicios de asilo y de apoyo a migrantes y refugiados, carecen de la formación y los conocimientos necesarios para abordar las vulnerabilidades específicas de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o de refugiados. La investigación de campo revela que muchos profesionales que trabajan con migrantes no tienen una conciencia adecuada de las cuestiones LGBTQI+, mientras que las organizaciones de defensa LGBTQI+ a menudo carecen de experiencia en los procesos de migración y asilo. Esta desconexión contribuye a lagunas significativas en la prestación de servicios, lo que hace más difícil para las personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados acceder a viviendas seguras, servicios de salud mental y asistencia jurídica (Heinrich Böll Stiftung, 2023). Los resultados de la encuesta indican que los profesionales que prestan servicios de apoyo a menudo se enfrentan con barreras lingüísticas y culturales, así como con una falta de capacitación especializada para trabajar con personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados (UNHCR, 2022).

La investigación subraya aún más los importantes desafíos de salud mental que enfrentan los migrantes y refugiados LGBTQI+. Muchas personas de este grupo han experimentado múltiples formas de trauma, incluyendo la persecución en sus países de origen, los peligrosos viajes migratorios y la discriminación en sus países de acogida. Sin embargo, los servicios de salud mental que son accesibles y culturalmente competentes siguen siendo escasos (FRA, 2009). En varios de los países estudiados, las personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados informan que evitan por completo los servicios de atención médica debido a experiencias pasadas de discriminación o miedo a ser descubiertos (CEAR, 2022; FRA, 2024). Esto agrava aún más su exclusión social y aumenta su vulnerabilidad a los problemas de salud mental, como la ansiedad, la depresión y el trastorno de estrés postraumático.

Aunque las redes de apoyo comunitario y las organizaciones de la sociedad civil desempeñan un papel crucial en la asistencia a los migrantes y refugiados LGBTQI+, con frecuencia se enfrentan a limitaciones financieras e institucionales significativas. Muchas organizaciones LGBTQI+ están infradotadas y no pueden satisfacer la creciente demanda de servicios (ILGA-Europa, 2024). Al mismo tiempo, las organizaciones de migrantes y refugiados a menudo carecen de la experiencia o la capacitación para abordar adecuadamente las cuestiones LGBTQI+. Esta fragmentación de los servicios impide el desarrollo de una respuesta coordinada e interseccional a los desafíos que enfrentan las personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados.

En general, la investigación destaca la urgente necesidad de enfoques más integrales e interseccionales para abordar las necesidades de las personas LGBTQI+ con antecedentes

migratorios o de refugiados. Si bien se han logrado progresos en algunas esferas, las lagunas sistémicas en materia de protección jurídica, apoyo institucional y prestación de servicios siguen creando obstáculos importantes para la inclusión. Sin esfuerzos sostenidos para mejorar los marcos legales, la recopilación de datos, la capacitación institucional y la concienciación pública, las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados seguirán enfrentándose a niveles desproporcionados de discriminación y exclusión. Para hacer frente a estos desafíos se requiere una estrategia multifacética que incorpore la reforma jurídica, programas específicos de creación de capacidad y una colaboración más estrecha entre los gobiernos, la sociedad civil y las comunidades locales.

Principales necesidades, cuestiones y lagunas identificadas

La investigación identificó varios desafíos clave que afectan a las personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados en Chipre, Grecia, Polonia, España, Alemania e Italia. Una de las cuestiones más importantes es la falta de capacidad institucional y de capacitación especializada para los profesionales que interactúan con personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados. Muchos proveedores de servicios, incluidos los de los sectores de la migración, el asilo, la salud y el derecho, carecen de los conocimientos y las habilidades necesarios para abordar las necesidades únicas de esta población, lo que resulta en servicios fragmentados y oportunidades perdidas de apoyo integral. Los encuestados de los seis países destacaron el bajo nivel de concienciación sobre las cuestiones LGBTQI+ en entornos institucionales, exacerbado por la ausencia de servicios específicos y marcos jurídicos (por ejemplo, reconocimiento de la identidad de género y protección contra la discriminación). Además, un porcentaje considerable de profesionales expresó incertidumbre sobre si se requieren habilidades específicas para apoyar a las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados. Indica una brecha en la concienciación y preparación dentro de las instituciones públicas y las organizaciones de la sociedad civil. La falta de programas de capacitación estructurados y gratuitos y la escasa voluntad de los empleadores de invertir en iniciativas de creación de capacidad refuerzan aún más estos desafíos. Además, las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados se enfrentan a barreras sistémicas para acceder a servicios esenciales, incluidos la atención médica, la vivienda, el empleo y la asistencia jurídica. La discriminación, combinada con las barreras lingüísticas y culturales, a menudo les impide obtener una vivienda segura o un trabajo estable. Muchas personas LGBTQI+ con antecedentes de migrantes o refugiados informan que temen revelar su estatus LGBTQI+ debido al estigma potencial, lo que limita aún más su capacidad para acceder a apoyo vital. Además, la falta de datos fiables y desglosados sobre las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados en la mayoría de los países impide que los responsables políticos desarrollen políticas basadas en la evidencia y servicios inclusivos. Los resultados de la investigación destacan que mejorar la conciencia institucional, fortalecer las protecciones legales e invertir en programas de capacitación interseccional son cruciales para abordar estas brechas sistémicas y garantizar la inclusión social y el bienestar general de personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados.

Recomendaciones

Capacitación y fomento de la capacidad

- Los proveedores de servicios públicos, incluidos los profesionales de la salud, el cumplimiento de la ley, las municipalidades y los servicios de migración, podrían beneficiarse de programas de capacitación obligatorios destinados a aumentar la conciencia sobre cuestiones LGBTQI+ y fomentar la competencia cultural.
- La capacitación especializada para las organizaciones de la sociedad civil, incluidas las que trabajan con comunidades migrantes y LGBTQI+, puede mejorar su capacidad para prestar servicios inclusivos.
- La incorporación de módulos específicos para LGBTQI+ en los programas de capacitación de intérpretes podría ayudar a prevenir la mala comunicación y promover el compromiso respetuoso.

Refuerzo de las protecciones jurídicas

- La ampliación de los marcos contra la discriminación puede ofrecer mayores salvaguardias a las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados contra la discriminación en el empleo, la vivienda y los servicios públicos.
- La introducción de disposiciones legales que reconozcan la identidad de género y la orientación sexual como motivos válidos para el asilo y la protección de los refugiados podría contribuir a unas políticas de asilo más inclusivas.
- La estandarización de las evaluaciones de vulnerabilidad en los procedimientos de asilo puede mejorar el reconocimiento de los riesgos específicos de LGBTQI+, al tiempo que minimiza los cuestionamientos intrusivos o insensibles.

Reformas administrativas y burocráticas

- Establecer un sistema seguro y protegido de datos podría facilitar la recopilación y el análisis de información sobre orientación sexual, identidad de género, expresión de género y características sexuales (SOGIESC) entre los migrantes y refugiados, al mismo tiempo que se garantiza el cumplimiento de la normativa sobre protección de datos.
- La simplificación de los procedimientos legales y burocráticos, como la documentación y las solicitudes de visado, puede ayudar a reducir las barreras administrativas que afectan desproporcionadamente a las personas LGBTQI+.
- Garantizar políticas no discriminatorias en la administración pública podría mejorar el acceso a los beneficios y servicios sociales para las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados.

Mejora del acceso a la información

- El aumento de la visibilidad y accesibilidad de los recursos puede garantizar que la información sobre derechos jurídicos, servicios sociales y redes de apoyo esté disponible en varios idiomas.

- El fortalecimiento de la divulgación digital y fuera de línea podría ayudar a las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados a estar más al tanto de los servicios disponibles para ellas.

Espacios seguros y redes comunitarias

- El desarrollo de refugios específicos para LGBTQI+ y opciones de vivienda segura puede ofrecer una mejor protección a las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados que experimentan violencia o acoso en los centros de recepción.
- El apoyo al establecimiento de centros comunitarios podría proporcionar a las personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados acceso a recursos, redes sociales y servicios de defensa.

Mejorar el apoyo a la salud mental para las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados

- El establecimiento de servicios de salud mental culturalmente competentes puede ayudar a abordar las necesidades específicas de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados, en particular aquellas afectadas por el trauma de la migración forzada y la discriminación.
- Los programas de apoyo financiero y las iniciativas de salud mental dirigidas por la comunidad podrían proporcionar a las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados espacios seguros para el bienestar emocional y psicológico.

Sensibilización y promoción del público

- Las campañas públicas destinadas a combatir los estereotipos y promover la inclusión pueden ayudar a desafiar los conceptos erróneos sobre las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados en las comunidades de acogida.
- Promover la representación mediática de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados podría fomentar una mayor comprensión social y contrarrestar los relatos discriminatorios.

Participación en las decisiones

- El fortalecimiento de la representación de las personas LGBTQI+ con antecedentes de migración o refugiados en la formulación de políticas puede ayudar a garantizar que sus voces y experiencias vividas informen políticas más eficaces.
- El fomento de la colaboración entre los gobiernos, las organizaciones y comunidades migrantes, las organizaciones LGBTQI+ y otras OSC pertinentes podría apoyar el desarrollo conjunto de estrategias para personas LGBTQI+ con antecedentes migratorios o de refugiados.

REFERENCES

- Andrade, V.L., Danisi, C., Dustin, M., Ferreira, N., Held, N., (2020), Queering Asylum in Europe: a survey report, European Research Council, available at: https://www.sogica.org/wp-content/uploads/2020/07/The-SOGICA-surveys-report_1-July-2020-1.pdf
- Amato, P., (2019), Buone pratiche di accoglienza dei migranti LGBT in Piemonte, in Percorsi di secondo welfare, available at: <https://www.secondowelfare.it/immigrazione-e-accoglienza/buone-pratiche-di-accoglienza-di-migranti-lgbt-in-piemonte-dove-inizia-larcobaleno/>
- Arcigay Palermo, La Migration, (2018), Qui nessuno è straniero. Available at : <https://arcigaypalermo.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/10/lamigration-display.pdf>
- Asylum Information Database (AIDA). (2002). Country Report: Cyprus. Available at: https://asylumineurope.org/wp-content/uploads/2023/04/AIDA-CY_2022update.pdf
- Babel (2023). “Training the EU health workforce to improve migrant and refugee mental health care”. Retrieved from: <https://babeldc.gr/en/eu-micare-training-the-eu-health-workforce-to-improve-migrant-and-refugee-mental-health-care/>
- Beobachtungsstelle Gesellschaftspolitik. (2022). Study on German asylum policies. Available at: <https://beobachtungsstelle-gesellschaftspolitik.de/f/58c1a1e9f7.pdf>
- Bieleninik, D. (2022, April 5). NGO’s helping Ukrainian LGBTQI+ refugees. EURACTIV (NGO’sy pomagają ukraińskim uchodźcom LGBT+. EURACTIV) <https://www.euractiv.pl/section/migracje/news/polska-ngosy-pomagaja-ukrainskim-uchodzcom-lgbt-chcemy-zapewnic-im-maksymalne-bezpieczenstwo/#:~:text=W%C5%9Br%C3%B3d%20uchod%C5%BAc%C3%B3w%20ucie,kaj%C4%85cych%20do%20Polski%20przed%20wojn%C4%85%20w>
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2022). *Aktionsplan Queer leben*. Available at: <https://www.bmfsfj.de/resource/blob/205126/857cb513dde6ed0dca6759ab1283f95b/aktionsplan-queer-leben-data.pdf>
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2023). *Queerfeindliche Hasskriminalität und Gewalt besser bekämpfen*. Available at: <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/queerfeindliche-hasskriminalitaet-und-gewalt-besser-bekaempfen-227188>
- Caramelli, E., Parente, M., Tagliavia, C., (2021), Dalla violenza alla strada: primi esiti di un’indagine su donne straniere e persone LGBT senza dimora, in INAPP Paper, Roma, available at: <https://oa.inapp.gov.it/server/api/core/bitstreams/2ac23345-3a8a-4050-b007-0a6c71406e64/content>

- Caroli, P., (2023), La giurisprudenza penale italiana di fronte alle discriminazioni delle persone LGBTQIA+. Una ricognizione sistematica del diritto vivente, in Sistema Penale, Università degli Studi di Milano
- CEAR, Martin Butta (2023). Guía de acceso al empleo para personas migrantes y refugiadas lgtbi. Available at: [Guia-de-Acceso-al-Empleo-para-Migrantes-y-Refugiadas-LGTBI-1.pdf](https://cear.es/Guia-de-Acceso-al-Empleo-para-Migrantes-y-Refugiadas-LGTBI-1.pdf) (cear.es)
- Coletta, V. (2021), Intersezionalità e storie di vita di persone transgender migranti: co-costruzione di un'identità affermativa, available at: https://www.academia.edu/50164664/Intersezionalit%C3%A0_e_storie_di_vita_di_persone_transgender_migranti_co_costruzione_di_unidentit%C3%A0_affermativa
- Colour Youth (2021, April 16). "Recommendations on LGBTQI Equality Strategy 2021-2025". Retrieved from: <https://www.colouryouth.gr/wp-content/uploads/2021/04/%CE%A5%CF%80%CF%8C%CE%BC%CE%BD%CE%B7%CE%BC%CE%B1-%CE%B3%CE%B9%CE%B1-%CE%95%CF%80%CE%B9%CF%84%CF%81%CE%BF%CF%80%CE%AE-%CE%99%CF%83%CF%8C%CF%84%CE%B7%CF%84%CE%B1%CF%82-%CE%9B%CE%9F%CE%91%CE%A4%CE%9A%CE%99-1.pdf>
- CyprusMail. (2024). Cyprus, UK Sign Memorandum on LGBTI+ Rights. Available at: <https://cyprus-mail.com/2022/02/22/cyprus-uk-sign-memorandum-on-lgbti-rights/>
- De Rosa, E., Inglese, F., (2020), Studi Lgbt+, mixed methods e intersezionalità: percorsi di ricerca sulle discriminazioni lavorative, in AboutGender, International Journal of Gender Studies, vol. 9, n. 17, available at: https://www.researchgate.net/publication/366437920_Intersezionalita_e_discriminazioni_LGBT_paradigmi_concetti_e_indicatori_Intersectionality_and_LGBT_Discrimination_Paradigms_Concepts_and_Indicators_CC_BY-NC
- Diotima and other civil society organizations (2023). "Concerning about the LGBTQI+ asylum seekers in Greece Joint letter to the Hellenic Ministry of Migration. highlighting particular concerns relating to the situation of LGBTQI+ asylum seekers". Retrieved from: <https://diotima.org.gr/en/joint-letter-situation-for-the-lgbtqi-asylum-seekers-in-greece/>
- Diotima (2024, July). "Seminars". Retrieved from: <https://diotima.org.gr/en/cases/equal-gen-young-people-for-gender-equality/>
- Echte Vielfalt. (2024). available at: <https://www.bmfsfj.de/resource/blob/251926/aed5f69d15cd7f5b3f60c2918b2e26c7/umsetzung-sbericht-aktionsplan-queer-leben-data.pdf>
- en.philenews. (2024). Deportations Rise, Migrant Arrivals Drop as Cyprus Accused of Pushbacks. Available at: <https://in-cyprus.philenews.com/local/deportations-rise-migrant-arrivals-drop-as-cyprus-accused-of-pushbacks/>
- European Commission. (2023). Supporting Reforms to Strengthen Labour Markets Social Protection Systems, and Migration Management. Available at: https://reform-support.ec.europa.eu/what-we-do/labour-market-and-social-protection/building-capacity-and-improving-overall-performance-home-affairs-funds-cyprus-within-flagship_en

- European Commission against Racism and Intolerance (ECRI). (2016). *ECRI REPORT ON CYPRUS (fifth monitoring cycle)*. Available at: <https://rm.coe.int/fifth-report-on-cyprus/16808b563b>
- European Council on Refugees and Exiles (ECRE) (2022). “Country Report: Greece”. Retrieved from: https://asylumineurope.org/wp-content/uploads/2023/06/AIDA-GR_2022-Update.pdf
- European Council of Refugees and Exiles (ECRE) (2024). “Country Report-Greece-Access to education”. Retrieved from: <https://asylumineurope.org/reports/country/greece/reception-conditions/employment-and-education/access-education/>
- European Court of Human Rights. (1993). *Modinos v. Cyprus*, no. 15070/89. Available at [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22sort%22:\[%22kupdate%20Descending%22\],%22itemid%22:\[%22001-57834%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22sort%22:[%22kupdate%20Descending%22],%22itemid%22:[%22001-57834%22]})
- European Union Agency for Asylum (EUAA). (2023). *LGBTIQ applicants for international protection in the EU*. Available at : <https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-09/AR2023 factsheet20 LGBTIQ applicants EN.pdf>
- European Union Agency for Fundamental Rights (FRA). (2009). *The Social Situation Concerning Homophobia and Discrimination on Grounds of Sexual Orientation in Cyprus*. Available at: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/368-fra-hdgso-part2-nr_cy.pdf
- European Union Agency for Fundamental Rights (FRA). (2019). *EU LGBTI Survey II, A Long Way to Go for LGBTI Equality Country Factsheet – Cyprus*. Available at: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/lgbti_survey_country_sheet_cyprus.pdf
- European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) (2023). “Franet National contribution to the Fundamental Rights Report, Greece”, page 8. Retrieved from: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/frr_2023_greece_en.pdf
- European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) (2024). “EU LGBTIQ survey III. LGBTIQ Equality at a Crossroads: Progress and Challenges of the 2023”. Retrieved from: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/lgbtiq-crossroads-progress-and-challenges#publication-tab-3>
- EUROSTAT Statistics Explained. (2024). *Migration and Migrant Population Statistics*. Available at: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration_and_migrant_population_statistics#Migrant_population:_23.8_million_non-EU_citizens_living_in_the_EU_on_1_January_2022
- Ferrara, C., Amodeo, A.L., Garzillo, F., Masullo, G., Valerio, P., Vesce, C., (2021), *I have a dream. Studi e strumenti per il lavoro con i migranti LGBTI*, Editoriale Scientifica, Napoli. Retrieved from: <https://www.iris.unisa.it/handle/11386/4770734>
- F&M Global Barometers. (2024). *LGBTQI+ Perception Index-Results*. Available at: <https://www.lgbtqi-perceptionindex.org/results/>
- Frasca, M., (2023), *Queer Migration. Analysis of the 2021 Global Roundtable on Protection and Solutions for LGBTQI+ People in Forced Displacement*, in ITSS Verona Magazine, Vol. 2, n. 1. Retrieved from: <https://www.itssverona.it/wp-content/uploads/2023/07/Mattia-Frasca.pdf>
- Gazzetta, (2020, September 14). “We are not racist, but if immigrant children join the school. we will close it”. Retrieved in Greek from:

<https://www.gazzetta.gr/plus/koinwnia/article/1513171/den-eimaste-ratsistes-alla-entahthoyn-ta-paidia-ton-metanaston-sto-sholeio-tha-kleisoyme-vids>

- Gdańsk City Portal (2024). Migrant Gdańsk (Gdańsk_migrancki). Retrieved from: <https://www.gdansk.pl/migracje>
- Generation 2.0 (2016, October 17). “Sex/Gender Terminology & Intersectionality Training”. Retrieved from: <https://g2red.org/sex-gender-terminology-training/>
- German Federal Government. (2021). LGBTIQ+ inclusion strategy: Federal Government LGBTIQ+ inclusion strategy for foreign policy and development cooperation. Retrieved from: <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2445310/f2e5b24810f9c8870ce9ad2602b34bea/210226-inklusionskonzept-pdf-data.pdf>
- German Federal Anti-Discrimination Agency. (2017). Attitudes towards lesbian, gay, and bisexual people in Germany. Retrieved from: https://www.antidiskriminierungsstelle.de/SharedDocs/forschungsprojekte/EN/Studie_Einstellungueber_LSB_en.html?nn=306354
- Ghattas. (2015). “STANDING UP FOR THE HUMAN RIGHTS OF INTERSEX PEOPLE – HOW CAN YOU HELP?”. Retrieved from: <https://oiieurope.org/wp-content/uploads/2016/02/How-to-be-a-great-intersex-ally-A-toolkit-for-NGOs-and-decision-makers-December-2015.pdf>
- Gobierno de España. (2020). Plan de Acción para la Igualdad de las Personas LGBTI 2021-2024. Recuperado de <https://www.igualdad.gob.es>
- Gonzalez Benson, O. (2020). Welfare support activities of grassroots refugee-run community organizations: a reframing. *Journal of Community Practice*, 28(1), 1–17. <https://doi.org/10.1080/10705422.2020.1716427>
- Górska, P. (2021). Trust towards institutions, relation towards the political system and participation in elections. In M.Winiewski & M. Świder (Eds.), Social situation of LGBTQA people. Report for the years 2019-2020 (pp.235-249). The campaign against Homophobia (Zaufanie do instytucji, stosunek do systemu politycznego i udział w wyborach. W M. Winiewski & M. Świder (Eds.), Sytuacja społeczna osób LGBTQA. Raport za lata 2019-2020 (pp. 235–249). Kampania Przeciw Homofobii). https://kph.org.pl/wp-content/uploads/2021/12/Raport_Duzy_Digital-1.pdf
- Government of Spain (2013). National Plan for Social Inclusion 2013-2016. [pnain.en.pdf\(mdsocialesa2030.gob.es\)](https://pnain.en.pdf(mdsocialesa2030.gob.es))
- Graglia, M., (2020), Richiedenti asilo LGBTI+. Strumenti per gli operatori dell’accoglienza a supporto della procedura d’asilo, in MIGRANET – Rete Sportelli Arcigay, Quaderno n. 1, available at: <https://www.arcigay.it/wp-content/themes/arcigay/materiali/migranti/Richiedenti%20Asilo-Quaderno1.pdf>
- Greek Forum of Migrants, (2024). “Press Release”. Retrieved from: <https://www.migrant.gr/cgi-bin/pages/index.pl?arlang=English&argenkat=%CE%95%CE%A1%CE%93%CE%91%20%CE%9A%CE%91%CE%99%20%CE%94%CE%A1%CE%91%CE%A3%CE%95%CE%99%CE%A3%20%20%CE%9A%CE%91%CE%A4%CE%91%20%CE%A4%CE%A9%CE%9D%20%CE%94%CE%99%CE%91%CE%9A%CE%A1%CE%99%CE%A3%CE%95%CE%A9%CE%9D&arcode=240315153856&type=article>

- Heinrich Boll Stiftung (2023, December 12). “LGBTQI+ asylum-seekers in Greece: A call for intersectional inclusivity”. Retrieved from: https://gr.boell.org/en/2023/12/12/lgbtqi-asylum-seekers-greece-call-intersectional-inclusivity-0#_ftn12
- Held, N. (2022). “As queer refugees, we are out of category, we do not belong to one, or the other”: LGBTQI+ refugees’ experiences in “ambivalent” queer spaces. *Ethnic and Racial Studies*, 46(9), 1898–1918. Retrieved from: <https://doi.org/10.1080/01419870.2022.2032246>
- Human Rights Watch. (2024a). *Germany: New policy to champion LGBTQI+ rights abroad*. <https://www.hrw.org/world-report/2024/country-chapters/germany>
- Human Rights Watch. (2024b). *World report 2024: Germany*. <https://www.hrw.org/world-report/2024/country-chapters/germany>
- ILGA Europe. (2015). “Glossary”. Retrieved from: <https://www.ilga-europe.org/about-us/who-we-are/glossary/>
- ILGA database (2024). Cyprus -Legal Frameworks. Available at: <https://database.ilga.org/cyprus-lgbti>
- ILGA Europe. (2024). Available at: Rainbow map. <https://rainbowmap.ilga-europe.org/>
- Info Migrants, (2019, June, 26). “A safe place for LGBTQI+ refugees in Athens”. Retrieved from: <https://www.infomigrants.net/fr/post/17481/a-safe-place-for-lgbtqi+-refugees-in-athens>
- IOM. (2023). *Intersectional strategies for migrant inclusion in Spain*. International Organization for Migration. Retrieved from: <https://www.iom.int/news/iom-issues-recommendations-spanish-presidency-council-european-union>
- IOM. (2023). *Global Report: Mapping and Research on Strengthen Protection and Assistance Measures for Migrants with Diverse SOGIESC*. Available at: <https://publications.iom.int/books/mapping-and-research-strengthen-protection-and-assistance-measures-migrants-diverse-sogiesc>
- IOM. (2023a). *Promoting Inclusion: Eight Strategies for Protecting LGBTQI+ Migrants in The Caribbean*. Available at: <https://americas.iom.int/en/blogs/promoting-inclusion-eight-strategies-protecting-lgbtqi-migrants-caribbean>
- IOM. (2024). World Migration Report 2024. [Interactive World Migration Report 2024 \(iom.int\)](https://www.iom.int/world-migration-report-2024)
- IOM. (n.b).” Definition of Migrant”. Retrieved from: <https://www.iom.int/who-migrant>
- Ipsos. (2024). Pride report 2024. Available at: https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2024-05/Pride%20Report%20FINAL_0.pdf
- Intercultural Dialogue Wrocław. (2024). Wrocław. Wrocław Center for Social Development (Wrocławskie Centrum Rozwoju Społecznego). Available at: <https://wielokultury.wroclaw.pl/>
- Jansen, S., Spijkerboer, T., (2013), Fleeing homophobia: asylum claims related to sexual. Retrieved from: <https://www.refworld.org/reference/themreport/vuu/2011/en/83496>
- Jastrzębska, J. (2022, April 6). Lublin. Library gave the asylum. LGBT refugees from Ukraine also can count on help. Lublin Currier (Lublin. Azyl dała im biblioteka. Uchodźcy LGBT z Ukrainy również mogą liczyć na pomoc. Kurier Lubelski). Available at: <https://kurierlubelski.pl/lublin-azyl-dala-im->

biblioteka-uchodzcy-lgbt-z-ukrainy-rowniez-moga-liczyc-na-pomoc/ar/c1-16238595?utm_source=chatgpt.com

- Jazmati, Z. (2020, June 12). *Rassismus in queeren Communities*. QueeringDefaults. <https://queeringdefaults.noblogs.org/rassismus-in-queeren-communities>
- KMOP (2021) “FAROS – Feature a protective environment for LGBTI+ persons”. Retrieved from: <https://www.kmop.gr/projects-vf/faros/>
- Łodziński, S., & Szonert, M. (2023). Migrations policies “without politics”. Antinomies of creation of migration policies in Poland in period of 2016-2022. CMR Working Papers, 130/188. UW Migration Research Center. (Polityka migracyjna „bez polityki”. Antynomie tworzenia polityki migracyjnej w Polsce w okresie 2016–2022. CMR Working Papers, 130/188. Ośrodek Badań nad Migracjami UW). Retrieved from: <https://www.migracje.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2023/02/CMR-WP-130-188.pdf>
- Law 4285/2014, art.1. Amendment of Law. 927/1979 (A’ 139) and its adaptation to the decision - framework 2008/913/JHA of November 28, 2008. to combat certain forms and manifestations of racism and xenophobia through criminal law (L 328) and other provisions (Government Gazette 191/A’/10-09-2014). Retrieved from: <https://search.et.gr/el/search-legislation/?legislationNumber=4285&selectYear=2014>
- Law 4436/2016, Incorporation of Directive 2000/43/EC on the application of the principle of equal treatment of persons regardless of their racial or ethnic origin, of Directive 2000/78/EC on the formation of general framework for equal treatment in the education and work and Directive 2014/54/EU on measures to facilitate exercise of the rights of workers in the context the free movement of workers and other provisions. (Government Gazette 232/A’/09-12-2016). Retrieved from: <https://search.et.gr/el/search-legislation/?legislationNumber=4443&selectYear=2016>
- Law 4368/2016, art. 33 as amended with article 38 par. 1 of L. 4865/2021 (Government Gazette 238/A’/04.12.2021). Retrieved from: <https://search.et.gr/el/fek/?fekId=622501>
- Law 4939/2022, “Asylum Code”. (Government Gazette A’ 111/10.06.2022). Retrieved from: <https://search.et.gr/el/search-legislation/?legislationNumber=4939&selectYear=2022>
- Law 5089/2024. “Equality in civil marriage. amendment thereof Civil Code in other provisions”. (Government Gazette 27/A’/17-02-2024). Retrieved from: <https://search.et.gr/el/search-legislation/?legislationNumber=5089&selectYear=2024>
- Lernen aus der Geschichte. (2016). *Queer asylum in Germany*. <https://lernen-aus-der-geschichte.de/International/content/12840>
- Mazurczak, A., Mrowicki, M., & Adamczewska-Stachura, M. (2019). Legal situation of non-heterosexual and transgender people in Poland. In A.Bodnar (Ed.), The Commissioner for Human Rights Bulletin 2019, No. 6 The Principle of Equal Treatment. Law and Practice, No. 27. (Sytuacja prawna osób nieheteroseksualnych i transpłciowych w Polsce. W A. Bodnar (Ed.), Biuletyn Rzecznika Praw Obywatelskich 2019, nr 6. Zasada Równego Traktowania. Prawo i praktyka, nr 27). <https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/Raport%20RPO%20Sytuacja%20prawna%20os%C3%B3b%20LGBT%20w%20Polsce.pdf>

- Médecins Sans Frontière (2023, March). “Introduction to LGBTQI+ Inclusive Care”. Retrieved from: <https://www.msf.org/sites/default/files/2023-05/Intro%20to%20LGBTQI%2B%20Inclusive%20care%20NGO%20report%20%283%29%20%281%29.pdf>
- Ministry of Migration and Asylum (2024, December). “Statistics-Legal Migration”. Retrieved from: <https://migration.gov.gr/en/statistika/>
- Migration and Home Affairs. (n.b). “Definition of Second Generation”. Retrieved from: https://home-affairs.ec.europa.eu/networks/european-migration-network-emn/emn-asylum-and-migration-glossary/glossary/second-generation-migrant_en
- Ministry of Migration and Asylum (2022, January). “The National Strategy for the Social Integration of Asylum Seekers”. Retrieved from: <https://migration.gov.gr/wp-content/uploads/2022/09/NATIONAL-STRATEGY-FINAL.pdf>
- Mizielińska, J. (2022). The limits of choice: queer parents and stateless children in their search for recognition in Poland. *Gender, Place and Culture*, 29(2), 153–176. <https://doi.org/10.1080/0966369X.2020.1845616>
- Nowicka, M., Deliu, A., Voicu, B., & Szarota, M. (2024). An unfortunate natural experiment in learning how to provide services to those in need: The case of Ukrainian war refugees with disabilities in Warsaw and Bucharest. <https://doi.org/10.1101/2024.09.19.24314029>
- Nowicka, M., Deliu, A., Voicu, B., & Szarota, M. (2024). The capacity of Polish and Romanian stakeholders to provide support to Ukrainian refugees with disabilities in the metropolitan areas of Warsaw and Bucharest. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.26590963>
- Office of the Commissioner for Human Rights (2019a). Rights of LGBT people in Poland. Reports of the Commissioner for Human Rights on the session of 16 III KPO5. (Prawa osób LGBT w Polsce. Raporty RPO na sesji 16 III KPO5. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich) <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/panel/sesja-16KPO-prawa-osob-lgbt-w-polsce#:~:text=Paneli%C5%9Bci%20rozmawiali%20o%20prawie%20do%20%C5%BCycia%20prywatnego%20i>
- Office for Foreigners (Urząd do Spraw Cudzoziemców). (2024). Migration statistics - Poland (Statystyki migracyjne - Polska). Migracje.gov.pl. Retrieved December 19, 2024, from <https://migracje.gov.pl/statystyki/zakres/polska/>
- Pannarale, L., & Armigero, L. (2021). Mascolinità tossica e protezione internazionale. *riviste.unige.it*. <https://doi.org/10.15167/2279-5057/AG2021.10.20.1311>
- Poniat, R., & Skowrońska, M. (2021). Discrimination and different/worse treatment of LGBT+ people (Dyskryminacja i odmienne/gorsze traktowanie osób LGBT+). W M. Winiewski & M. Świder (Eds.), (pp. 100–117). Campaign Against Homophobia (Kampania Przeciw Homofobii). Retrieved from: https://kph.org.pl/wp-content/uploads/2021/12/Rapot_Duzy_Digital-1.pdf
- Poznań City Council. (2023). UMP_LXXIX_1429_VIII_2023_T. Rada Miasta Poznań. Retrieved from: <https://www.poznan.pl/mim/main/en/-,p,8270,58494,58495.html>
- Prearo, M., Martorano, N., (2020), Migranti LGBT. Pratiche, politiche e contesti di accoglienza, Edizioni ETS, Verona. Retrieved from:

https://www.academia.edu/44288700/Migranti_LGBT_Pratiche_politiche_e_contesti_di_accoglienza

- Prime Minister cabinet “LGBTQI Equality Strategy 2021-2025”. (2021, June 29). Retrieved from: https://www.primeminister.gr/wp-content/uploads/2021/06/ethniki_statigiki_gia_thn_isothta_ton_loatki.pdf
- Queer Refugees Welcome. (n.d.). *A right to asylum*. <https://www.queerrefergeeswelcome.de/en/right-asylum>
- Racist Violence Recording Network (RVRN) (2024). “Annual Report 2023”. Retrieved from: <https://rvrn.org/en/racist-violence-recording-network/>
- Refugee Support Aegean (2022, December 22). “A step backwards for protection and integration”. Retrieved from: <https://rsaegean.org/en/termination-of-the-estia-ii-for-asylum-applicants/>
- Rosati, F., Coletta, V., Pistella, J., Scandurra, C., Laghi, F., & Baiocco, R, (2021), Experiences of life and intersectionality of transgender refugees living in Italy: A Qualitative approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(23). Retrieved from: <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/23/12385>
- Rust, P. C., 1993. "Coming out" in the age of social constructionism: Sexual identity formation among lesbian and bisexual women. *Gender & Society*, 7(1), 50–77). Available at: <https://doi.org/10.1177/089124393007001004>
- Skrzypczak, E., Bilarzewska, J., & Niebudek, A. (2022). The experience of transgender people in using healthcare services (Doświadczenia osób transpłciowych w korzystaniu z usług ochrony zdrowia). *Journal of Sexual and Mental Health*, 20, 23–30. Retrieved from: <https://doi.org/10.5603/JSMH.2022.0002>
- State Federation of Lesbians, Gays, Trans and Bisexuals (2020). Labour Insertion Programmes for LGBTQI+ Migrants. Retrieved from: [Documentos - FELGTBI+](#)
- SIP, Legal Intervention Association. (2024, July 31). The head of the Office for Foreigners has granted refugee status to Mr. T., who fled his country to escape persecution because of his orientation. (SzeF Urzędu do Spraw Cudzoziemców przyznał status uchodźcy panu T., który uciekł ze swojego kraju przed prześladowaniami ze względu na swoją orientację). Retrieved from: <https://interwencjaprawna.pl/kolejny-status-uchodzcy-dla-osoby-lgbtq-ktora-wspieramy/>
- Solidarity Now (2019). “Bridging Rainbow”. Retrieved from: <https://www.solidaritynow.org/en/bustingmyths/>
- SOGICA, European Research Council, (2020), Policy recommendations for Italy, University of Sussex. Retrieved from: <https://www.sogica.org/en/>
- Solomon (2023). “No closer to heaven-Transgender Asylum Seekers in Greece”. Retrieved from: <https://wearesolomon.com/mag/focus-area/migration/no-closer-to-heaven-transgender-asylum-seekers-in-greece/>
- Steimel, S. (2016). Negotiating knowledges and expertise in refugee resettlement organizations. *Cogent Social Sciences*, 2(1), 1162990. Retrieved from: <https://doi.org/10.1080/23311886.2016.1162990>

- Stiller, M., & Hoffmeyer-Zlotnik, P. (2022). Country report: Germany – 2022 update. European Council on Refugees and Exiles (ECRE). Retrieved from: https://asylumineurope.org/wp-content/uploads/2023/04/AIDA-DE_2022update.pdf
- Symbiosis (2023, January 25). “ASAP – Capacity building training “Integration of migrants in inclusive cities and societies”. Retrieved from: <https://symbiosis.org.gr/asap-capacity-building-training-integration-of-migrants-in-inclusive-cities-and-societies/>
- TGEU (Trans Europe and Central Asia). (2016, July 4). “Tans definition”. Retrieved from: <https://tgeu.org/how-many-trans-people-need-to-die-for-europe-to-take-action/>
- Tschalaer, M. (2019). Between queer liberalisms and Muslim masculinities: LGBTQI+ Muslim asylum assessment in Germany. *Ethnic and Racial Studies*, 43(7), 1265–1283. <https://doi.org/10.1080/01419870.2019.1640378>
- Tschalaer, M., & Held, N. (2019). *Queer asylum in Germany: better visibility and access to legal and social support needed for LGBTQI+ people seeking asylum in Germany / Queeres Asyl in Deutschland: Bessere Sichtbarkeit und besserer Zugang zu rechtlicher und sozialer Unterstützung für LSBTQI Geflüchtete.** University of Sussex. Available at: <https://hdl.handle.net/10779/uos.23481095.v1>
- Tschalaer, M. (2020, November 4). *The recognition of queer asylum claims in Germany*. NCCR – on the move. <https://nccr-onthemove.ch/blog/the-recognition-of-queer-asylum-claims-in-germany/>
- Transgender Support Association (2023, February 19). Equal treatment for all, not for LGBTQI+”. Retrieved from: https://www.facebook.com/GreekTransgenderSupportAssociation/posts/6337720416239118?ref=embed_post
- Trimikliniotis, N., and Karayanni, S. S. (2008). The Situation Concerning Homophobia and Discrimination on Grounds of Sexual Orientation. *Policy Document for SIMFILIOSI*. Available at: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/368-fra-hdgso-part2-nr_cy.pdf
- UCLA (2022). *LGBTQI+ Refugees and Asylum Seekers-A Review of Research and Data Needs*. Available at: <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/publications/lgbtqi-refugees-asylum-seekers/>
- UNHCR CYPRUS (2016). *Call For Expression of Interest: Strengthening Asylum in Cyprus* (No.: UNHCR/CYP/2017/001). Available at: <https://www.unhcr.org/cy/2016/07/13/call-for-expression-of-interest-no-unhcr-cyp-2017-001-strengthening-asylum-in-cyprus/#:~:text=The%20overall%20goal%20of%20this,beneficiaries%20and%20asylum%2Dseekers%20effectively>
- UNHCR (n.b). “Definition of Asylum Seekers”. Retrieved from: <https://www.unhcr.org/about-unhcr/who-we-protect/asylum-seekers>
- UNHCR (n.b). “Definition of Refugees”. Retrieved from: <https://www.unhcr.org/about-unhcr/who-we-protect/refugees>
- UNHCR (2022) “Inter-Agency Protection Monitoring for Refugees in Greece: Key findings”. relevant section on health”. Retrieved from: <https://tinyurl.com/3z6t3y9f>

- UNHCR CYPRUS (2023). *Perceptions of Cypriots about Refugees, Asylum-seekers and Migrants*. Available at: https://www.unhcr.org/cy/wp-content/uploads/sites/41/2023/03/UNHCR-Opinion-Poll_Full-Report_March-2023.pdf
- Volonterio, C., (2024), Cresce il numero dei “rifugiati arcobaleno” in fuga dalla persecuzione anti-LGBTQ+, in AfricaRivista <https://www.africarivista.it/cresce-il-numero-dei-rifugiati-arcobaleno-in-fuga-dalla-persecuzione-anti-lgbtq/230482/?srsltid=AfmBOoqYll4ge6jJSzpFUyd5YMFg5YVHWMLTLIPSEkDP08mZ3CFQ2pVH>
- VV.AA. (2023). Guía para la Creación de Espacios de Trabajo Inclusivos para Migrantes y Refugiadas LGTBI. Spanish Commission for Refugee Aid. CEAR. [Guia-para-la-Creacion-de-Espacios-de-Trabajo-Inclusivos-para-Migrantes-y-Refugiadas-LGTBI-1.pdf](#)
- VV.AA. (2022) Guía rápida para personas refugiadas sobre los derechos LGTBI en España (Quick guide for refugees on LGTBI rights in Spain). Government of Spain. Ministry of Equality [guia_refugio_derechos_lgtbi_castellano.pdf \(igualdad.gob.es\)](#)